

ТРАКТАТ X

ЗИМА 2005/2006

WARNING!

ЧЕЛОВЕК, КОТОРОГО ОТЫМЕЛ ЧЕБУРАТОР,
САМ ПОСЛЕ СМЕРТИ СТАНОВИТСЯ
ЧЕБУРАТОРОМ

ТРАКТАТ ДЕСЯТЫЙ ТАЙНОГО ПИСАНИЯ,
СТРАНИЦА ДВЕСТИ СЕМЬДЕСЯТ ШЕСТЬ,
ТРЕТЬЯ СТРОЧКА СВЕРХУ!!!=))



Йоу, people! Вы держите в руках юбилейный номер «Тайного писания». Нельзя пока еще сказать, что мы приблизили социальную революцию, но анархистов и панков (да и других неформалов) если не во всем мире, то, по крайнем мере, в Кал-граде, становится всё больше и больше. И это хорошо, товарищи! Неолибералы обвиняют анархов в экстремизме, говорят: «вы пытаетесь разрушить общество», «нужен классовый мир», «общество должно развиваться эволюционно». Господа, почитайте-ка лучше дедушку Гегеля. Он, хотя и не был марксистом, утверждал, что в ходе эволюционного процесса происходит переход количественных изменений в качественные. Подобно тому, как под толщей воды в кастрюле, поставленной на огонь появляются сначала молекулы, разорвавшие межмолекулярные связи, потом пузырьки пара, потом большие пузыри, устремляющиеся вверх – и вода переходит в новое агрегатное состояние – так и в обществе – сначала появляются отдельные люди, которые осознают, что нужно что-то менять, потом они объединяются, потом их становится миллионы – и они меняют этот мир. Так происходит революция. Революция – неизбежный этап любого эволюционного процесса. Неолиберальный каннибали… простите, капитали..зм в России – это тупиковый путь. Власть, лишившая народ возможности влиять на решения, принимаемые этой властью, обречена. Революция – будет обязательно! О том, что Путин наступает на те же грабли, что и Николай II – не пишет только ленивый… Об «этапах большого пути», пройденных коллективом «Тайного писания», тираже каждого из номеров, количестве печатных знаков в статьях писать смысла нет – получится либо официоз, либо скучная статистика. Раскрою лучше «страшную военную тайну», связанную с появлением проекта. Вы, наверное обратили внимание на изображение Чебуратора на обложке? Вот-вот, когда весь авторский коллектив «Тайного писания» (названия тоже не было) состоял только из двух человек, возник вопрос о названии. Англоязычные названия отсеялись сразу ввиду вычурности, русскоязычные – совпадали с названиями уже существующих проектов (в скобках заметим, что критерием выбора было наличие одной буквы «а», чтобы изобразить ее в виде «анархии» – ведь журнал-то анархический, а по крайней мере один из двух авторов – панк=). И тут на память пришлась цитата из «Красной плесени» – где в конце одной из песен Яцына замогильным голосом произносит «Человек, которого отымел Чебуратор, сам после смерти становится Чебуратором! Трактат десятый Тайного писания, страница 276, третья строчка сверху!»

Это название вполне подошло для нашей концепции – издание должно не только нести полезную информацию, но и быть интересным, поэтому стёб просто необходим, – серьезную аналитику надо «разбавить» чем-то более веселым. Здесь же – отчасти –и ответ на вопрос, почему у нас вместо «номер» написано «трактат». Но влияние творчества известной панк-группы не единственное – и не главное – объяснение. У большинства изданий пишется «номер», «выпуск»… «Тайное писание» призвано разрушить старые стереотипы мышления и поведения не допустить появления новых. А начинать, как мы сами написали в первом трактате, в «Манифесте анархистов-пацифистов», нужно с себя.

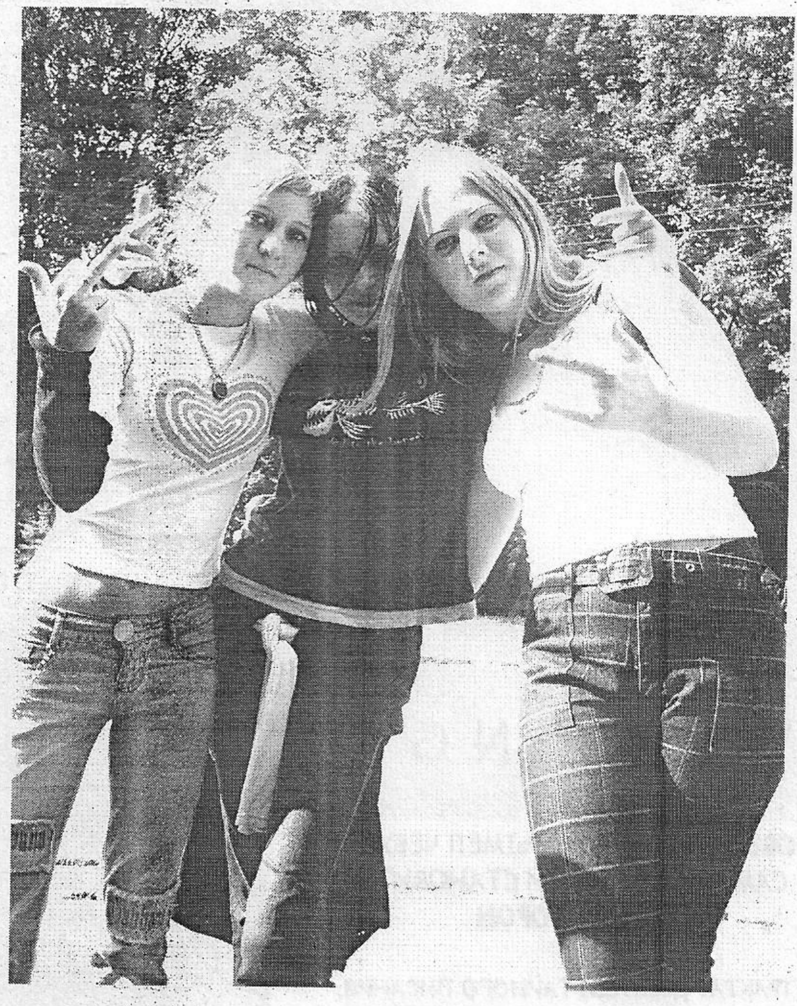
P.S. Как и раньше, мы неуклонно попсовеем, и теперь, чтобы догнать и перегнать «Комсомолку», мы напечатали фотографии не одной «девушки номера», а целых трех, и не на последней странице, а на второй, ибо печатать фотку «девушки номера» где-то в конце – явное проявление сексизма и гендерной дискриминации=)))

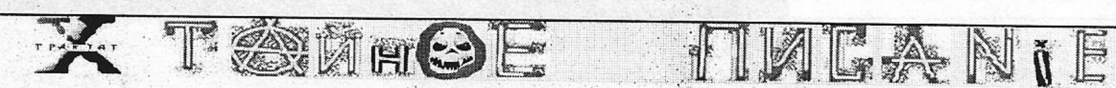
P.P.S. Несуществующая редакция "Тайного писания" выражает огромнейшую признательность и благодарность тем, кто все эти годы писал статьи, набирал текст, рисовал иллюстрации, фотографировал, верстал, печатал и распространял издание. К сожалению, дефицит печатной площади и соображения конспирации не позволяют назвать каждого из этих героев поименно =(((

От имени несуществующей редакции
П(А)цЫфИст

Контакт – прежний:
e-mail - witamin_w38@rbcmail.ru
web – сайт: www.anty-yuppi.narod.ru
www.anty-yuppi.mail333.com

З.Ы. Этот и предыдущие трактаты Вы можете скачать из Интернета с web-узлов, указанных выше!









МАМА, ПУТИН ХОРОШИЙ!

Невысокого роста, с наливными розовыми щёчками, Машенька прыгала вокруг матери и, весело звеня, кричала:
- Ну что? Что это? Скажи, я хочу знать!
Мама ласково смотрела на дочь, держа за спиной небольшую, но красочную, и от того не менее манящую, коробку. Коробка была не случайна, ведь у Маши сегодня один из самых радостных дней в её жизни, у неё сегодня день рождения. Она становится старше, а познания её становятся шире. Мать смотрела на дочку и думала, что совсем недавно она катала эту малютку в коляске по паркам, казалось, вчера она её в первый раз отвела в садик. Но теперь она старше, взрослее. Ей исполнилось ровно семь. Маша с самого утра была на подъёме, ещё бы, теперь она сможет пойти в школу, а она так о ней мечтала. Завтра первое сентября и она, надев праздничный костюм с ослепительно белыми бантами, придёт на первую в её жизни линейку. Всё это завтра, а сейчас ей не терпелось узнать, что же в этой коробке?
- Ну, мама! Покажи, это же мой подарок! Если, ты не дашь мне его сейчас же, то я не буду с тобой разговаривать. – Она демонстративно отвернулась и надула свои детские губки. Мать ласково улыбнулась и ей ничего не оставалось как поддаться маленькому дьяволёнку с милым личиком.
- Сдаюсь. Держи, моя сладкая. Это тебе от нас с папой, - на обеих руках она протянула подарок дочке. – С днём рождения, милая.
- Ура! Спасибо, мамочка! Спасибо! Что там? Что там? – Она была так обрадована, что не могла сразу открыть коробку, она постоянно выскальзывала и не поддавалась усилиям Маши, мама помогла ей, и на свет появился Чебурашка. Маша недоумённо смотрела на игрушку.
- Что это? – с искренней наивностью спросила Маша.
- Это Чебурашка. Помнишь, мультфильм был такой, там ещё Крокодил Гена был.
- Не-а, не помню... Ой! Мама, мамулечка! Ууууу! А можно я его Путиным звать буду? Пожалуйста. Ну, мамуля, можно?
- Даже не знаю, а почему именно Путин?
- Да посмотри же, мамулечка. Ведь у него такие же добрые глаза!
- Ну, если так, то можно.

Девочка радостно засмеялась, глаза блестели от счастья. Крепко обняв, обеими руками Путина, она весело подпрыгивала вокруг матери и кричала: «У меня есть Путин! У меня есть Путин!». Целый день она с ним возилась. Кормила, причёсывала и даже купала. Родители были рады удачному выбору. Ну, а Путину, тем временем, приходилось нелегко и даже спать Путин, вынужден был тоже с Машей - ведь она в нём души не чаяла.

Сегодня тоже был радостный день, Маша в строгом и опрятном костюме стояла перед зеркалом с Путиным в обнимку, а мама вплетала ей белоснежные ленты, от чего девочка становилась похожа на маленького славного ангелочка. Причём ангелочка весьма счастливого и сияющего добротой нежностью и чем-то таким детским, простым, но прекрасным.
- Мама, смотри, как меня Путин любит. Смотри, смотри, он улыбается! – Девочка качала Путина на руках; то сладко шепча ему на ухо какие-то детские прелести, то нежно убаюкивая на маленьких ручонках. Они отправились в школу.

Сколько же здесь людей? Маша впервые видела такое необъятное стечение многолюдного народа. Всё ей было в новинку, и всё казалось прекрасным. Все бегали, что-то весело кричали. Они искали, где кому становиться по расчерченному мелом асфальту. Здесь были дети всех возрастов, все улыбались. Первое сентября это всегда время ожиданий и светлых надежд. Школа готовилась к прекрасному празднику, особенный праздник должен быть у первоклассников. Этот день должен им запомниться на всю жизнь.

***

Полковник ФСБ. Сегодня ему дано особенное задание. Беречь детей. Террор, везде террор и террористы. Посмотри направо – террористы, налево – опять они. Кругом одни террористы. Полковник знал чего надо террористам, им надо детских смертей. Он был уверен, что террористы тоже придут в школу на первое сентября и это для них тоже будет своего рода праздник. Два наряда милиции. На всякий случай с автоматами, в камуфляже, рядом со школой в двух УАЗиках, ждут. Полковник ходил среди ребят, чувствуя себя чем-то вроде ангела-хранителя. Он их гарант, гарант их улыбок, смеха и счастья. Ещё увереннее он себя чувствовал из-за того, что его сюда послал сам Владимир Владимирович, с которым он был в хороших отношениях ещё со школьной скамьи.
- Главное дети. Коля, главное дети. Поручаю тебе их. Россия в тебя верит.
- Да, Владимир, я всё понимаю. Головой за них ручаюсь.
Полковник любил Владимира и искренне верил в его непогрешимость. Ещё в юности, он всегда был на стороне Владимира, если была на горизонте подходящая девушка, он уступал её Володе, если появлялся шанс продвинуться по работе, то естественно полковник уступал. Так было с Людмилой, так было в разведке. Поэтому полковник и был всего лишь подчинённым, а Владимир его начальником.
- Николай, как только увидишь прямую угрозу нашей государственности – немедленно устраняй эту угрозу.
- Разумеется. Я не подведу.
Полковник как раз думал об этом разговоре, глядя на пьяного директора школы, который старался быть ближе к старшеклассницам, а главное старался, чтобы руки его были ближе к их ягодицам. Полковник подумал о том, что это является прямой угрозой, существующей власти, и немедленно вызвал наряд. В школу ворвались люди в камуфляже и скрутили незадачливого директора. Люди несколько опешили от такой ситуации, но полковник поспешил всех успокоить, уверяя, что это для их же безопасности. И велел продолжать мероприятие. Всё было спокойно. Лёгкая напряжённость, которая витала некоторое время в воздухе, быстро прошла. Полковник улыбался, глядя на счастливые и ясные лица детей. Вдруг его заинтересовала маленькая прелестная девочка с белыми бантами, державшая в руках Чебурашку и что-то нежно ему щебетала. Ему стало интересно, о чём она так ласково говорит с игрушкой, и решил подойти поближе.

***

- Мама, сколько же здесь детей? Я буду с ними учиться?
- Будешь, милая, будешь.
- Мама, а они тоже в первый класс, как и я?
- Нет, каждый в свой класс, какой ему положено. Не задавай глупых вопросов.

- Но, мамуля, здесь так интересно! Столько нового!
- Стой тихо, сейчас начнётся.

Но Машу уже не интересовало сие действо, её воображение было поглощено единым лишь: Путиным. Она снова стала с ним разговаривать:
- Тебе здесь нравится?.......Мне тоже. Ты тоже ведь никогда не был в школе?......Ой, ой, ой! Какие мы умные! Задавака! Маша заметила, что сбоку к ним подошёл большой дядя и пристально смотрел на неё. Она кинула взгляд в его сторону, и он добродушно ей улыбнулся. Маша решила не обращать на него внимания и продолжила свой разговор с Путиным.
- Как ты думаешь, Путин, а как я буду учиться?.......Сам ты неуч! От меня ты не спрячешься.......даже в сортире! – я тебя найду. А начнёшь





прятаться, когда найду, отлуплю и отдам страшным чеченцам. Про страшных чеченцев Маша, очевидно, слышала из новостей...

***

«Дети наше всё...честь России...честь президента...спасти...спаст президента...спасти Россию!», мысли полковника смешались, он перестал видеть реальность, перед его глазами стоял светлый лик президента, а за его спиной развивался российский триколор. Оскорбление президента, честь президента оскорблена, дана пощёчина всей России. Полковник почувствовал нестерпимую боль в душе, как будто нож в сердце. На мгновение в глазах потемнело, и когда картинка вновь прояснилась – он уже знал, что делать. Резкое движение руки за пазуху и обратно. Обратно уже с чёрным именным пистолетом. Направив девочке в голову, он спустил курок. Пуля пробила детскую головку и застряла в глубинах молодого мозга, заставляя алую кровь невыносимо больно вытекать наружу. Маша упала.

***

- Дорогие сограждане... Я обращаюсь к Вам в это нелёгкое время для нашей страны. Эта страшная трагедия в Беслане, унесшая жизни людей разных возрастов, женщин и детей, не должна нас сломить. Терроризм объявил нам войну. Настоящую полномасштабную войну. Войну без правил. Они добрались до детей. Дети это наше всё. Я скорблю вместе со всей Россией. Наше сердце в Беслане. Кто виноват? Как получилось, что толпа вооружённых террористов свободно перемещается по территории России? Я не знаю... С кого спросить? Ну, думаю, виноват наш небдительный народ. С завтрашнего дня объявляю начало репрессий, обещаю, второго Беслана не будет, беспезды. Бля, какой придурок писал текст? Прекратите трансляцию!.. Миллионы экранов по всей стране потемнели, в центре светилась одна надпись: «Нет сигнала».

***

- Ма..ма, - говорить было всё труднее, кровь попадала в горло и лилась изо рта на пол, - маммочка.
- Я здесь, моя сладкая, - мать держала на руках умирающую дочь и тихонько всхлипывала, дуло автомата не давало ей что-либо предпринять. – Всё будет хорошо, потерпи чуть-чуть.
- Я умру? Да, мамуля? Я знаю, я умру, - малышка закашлялась, закрыла глаза, и протянула матери игрушку. Веки с трудом поднялись, и она продолжила шёпотом. – Возьми его, мамоч..ка. Позаботься о Путине, когда я умру. Не ругай его....не ругай. Мама - Путин хороший, у него такие добрые......такие добрые глаза...

Глаза Машеньки закрылись. Она умерла.

VaneS
http://zbook.ru/book.cgi?VaneS-gesta



Вступление № 2

Здравствуй, читатель!

Ты, наверное, удивился обнаружив еще одно вступление. Но ничего удивительного в этом нет. Просто «каждый новый номер журнала непохож на предыдущие». Поэтому этот номер имеет две вступительные статьи.

Наш журнал появился пять лет назад. Конечно, мы бы могли его и не издавать. Но нам не нравились местные СМИ, предназначенные для молодежи, не нравились аналогичные СМИ федерального масштаба (они и сейчас нам не нравятся), так как они были неискренними и подконтрольными «старшим товарищам». Да и ситуация в начале первого срока правления ВВП не внушала оптимизма. Поэтому было решено заняться свободным творчеством. Толчком послужило знакомство с двумя замечательными изданиями: «Золотое подполье. Энциклопедия рок-самиздата. 1967 –1994.» и 13-м номером журнала «Автоном». Оказывается, есть люди которые занимаются тем же самым! Таким образом, зимой 2001 года началась эпоха анархо-публицистики. Тогда мы ещё не были знакомы со Свином и другими замечательными людьми (Правда, про «Экозащиту» и солидаристов что-то слышали). Да и СКА как такового ещё не было. Всё рождалось у нас на глазах.

Сейчас у меня перед глазами промелькнули Первомай-2001 и первое красное анархо-знамя (издалека оно было похоже на нацбольское=))), первые собрания СКА, споры солидаристов о невмешательстве, Оснач, раздающий листовки с призывами вступать в НБП и куда-то ещё, антивоенные акции, «похороны капитализма»... Но сейчас не время писать мемуары. Гораздо нужнее осмотреться вокруг, чтобы понять что к чему, чего хотят люди, чего следует ждать, научиться победить страх и работать, работать, работать (в том числе и над собой). Иначе люди будут читать не нас, а «Новые колёса». Не случайно Рудников с Лопатой разыгрывают «оранжевую карту».

Ещё я хочу сказать, что в дальнейшем «Тайное Писание» будет публиковать всё больше и больше материалов просветительского характера, ведь так как с подобной литературой нынче туго. Но думаю, скучным оно не станет.

Н.З.

Лирическое отступление

Я согласен - и впредь не платите,
Пусть шатает меня на ходу,
Не давайте жилья, не кормите,
Все равно на работу приду.
День получки - нет траурней даты,
Просто нет ее в этом году,
Не давайте паек и зарплату,
Все равно на работу приду.
Отдыхать ни за что не поеду,
Это море имел я [в виду],
Чай пустой и сухарик к обеду,
Все равно на работу приду.
И лечиться мне вовсе не надо,
Могут вылечить вдруг на беду,
Не нужны никакие награды,
Все равно на работу приду.
Ничего, что одежда в заплатах,
Я не вру Вам, имейте в виду,
Даже если проезд будет платным,
Все равно на работу приду.
Я приду, даже если затменье,
Даже если начальник Иуда,
Даже если в мозгу помутненье,
Я ПРИДУ! НО РАБОТАТЬ НЕ БУДУ!!!

Автор текста, к сожалению, нам неизвестен. Текст позаимствован на сайте http://www.antijob.tk



- И чему теперь молодежь учат…
Пьянствуйте, колитесь, трахайтесь,
но только не учитесь!
Реплика преподавателя ВУЗа на плакат «День первокурсника в «Вагонке». Забудь о скромности»

ВЛАСТЬ И ЛЕНТЯИ

Мы ехали по Ленинградскому шоссе. За рулем сидел мой родственник, сотрудник московской строительной фирмы.

- Посмотри, вон как всё строится! Старается Лужок. Скоро и Химки от Москвы не отличишь. А ещё лет через 10 московский капитал всю страну поднимет. Это раньше, советская власть лентяев плодила, которые всё на подачки надеялись. А теперь-то работать надо…

Спорить мне не хотелось, хотя с собеседником я не был согласен. Я не сторонник возврата «назад, в СССР». Но и не согласен с тем, что в Советском Союзе всё было плохо.

Слова, про власть, плодящую лентяев, запали мне в память. Неужели нынешнее поколение людей трудолюбивее прежнего, советского?

Разговаривая с преподавателями ВУЗов, я часто слышу, что за последние 3-4 года первокурсники становятся все слабее и слабее. Зачастую эти студенты, сами не знают, зачем они вообще поступили в университет, так как учиться они не хотят. Интересно, что это – дети, родившиеся уже в перестроечные годы (начиная с 1985 года), и соответственно, не учившиеся в советской школе. Я прекрасно помню, что такое обычная школа середины 90-х. Впечатления не самые приятные. Многие учителя – пенсионеры, вернувшиеся в школу, так как на пенсию им не прожить. Другие педагоги подрабатывают, продавая разнообразный товар на рынке - от колготок до колбасы. (Впрочем, торговали в те годы почти все). Третьи просто уходят на другую работу, более высокооплачиваемую.[1] А за партами сидят дети, которые послушны, пока учитель в классе. На переменах они предоставлены сами себе, и они – хозяева положения. Когда дело доходило до выяснения отношений, то в разных регионах вели себя по-разному. На юге стороны выходили в коридор или во двор и собирались в круг, а здесь, в Калининграде разборки происходили в укромных местах типа раздевалок.

Слово «разборка» я употребил не случайно. Быть бандитом тогда было модно, так как на то были причины.

Конечно, в адрес Советской власти можно предъявлять претензии. Но нельзя отрицать одно обстоятельство. В советское время детей воспитывали либо на примерах героев, либо на примере тружеников – ветеранов войны, героев труда, передовиков производства. В ельцинские времена таких официально признанных образцов для подражания не было. Диссиденты на эту роль не годились, так как воспринимались как пародия на пламенных революционеров, банкиры не годились, так как голодные преподаватели окон-чательно лишись бы авторитета, если бы произносили на уроках пафосные речи, прославляющие олигархов.

Поэтому кумирами стали бандиты. Немалую роль здесь сыграл кинопрокат (не случайно наибольшей популярностью на рубеже 80-х и 90-х в кинотеатрах и видеосалонах пользовались бое-вики) и кинематограф. В начале 90-х «киношный» преступник имел привлекательные черты. Иногда он даже мог быть интеллектуалом, как в фильме «Гений», где герой Абдулова, инженер-конструктор с помощью своих изобретений шантажировал различных жуликов и ворюг. Попутно пропагандировалось презрение к труду (примером может служить тот же фильм «Гений», где семья рабочих изображена совершенно беспомощными людьми, а их дочь, пошедшая в содержанки к талантливому аферисту показана героиней – ради спасения жизни любимого человека готова пожертвовать не только своими деньгами, но и сбережениями своих родителей). Разумеется, бандит был привлекательнее мелкого предпринимателя – челнока, лавочника или мелкооптового торговца, вкалывающего с утра до ночи и без выходных. Бандит (рэкетир) брал свою долю силой и оружием, не прилагая больших усилий. С годами образ «благородного разбойника» менялся, постепенно приближаясь к реальности. Сначала культовым стал Данила Багров, потом – Саша Белый со своей бригадой, крепкие ребята на «Бумере». Критики поспешили делать заявления «После этого фильма бандитская тема в кинематографе будет исчерпана». Не тут-то было. Как из рога изобилия на зрителей посыпались «Парни из стали», «Время жестоких», «Жмурки», «Охота на изюбря» и тому подобные «мылодрамы» из жизни криминального мира.

Сейчас фильмы про бандитов всем поднадоели. Поэтому для разнообразия сериалы разбавляют либо играми типа «Поле чудес» и «Кто хочет стать миллионером?», либо реалити-шоу (гаденькое словечко, но русского названия для подобного действа никто не придумал). Персонажи этих телепередач гораздо привлекательнее, чем бандиты. Бандиту, чтобы получить деньги нужно рисковать жизнью – ибо шанс получить пулю от конкурентов, подельников или ментов довольно высок. А тут! Угадал букву – получил приз. Прожил год в «застеколье» - и миллион в кармане. Провел две недели на тропическом острове – стал рекламным агентом в солидной туристической фирме. Это вам не Гагарин, который долгие месяцы тренировался, чтобы в космос полететь. И не молодогвардейцы, которые в оккупированном фашистами городе листовки расклеивали. Тут и рисковать не надо, и деньги на холяву получить можно.

Разумеется, подрастающее по-коление (вернее, значительная его часть) станови ться объектом пропаганды «ничегонеделания». Ведь нет же передач, призывающих идти работать токарем или инженером на завод или учителем в школу. Зато есть призывы «оттянуться со вкусом» в ночном клубе, скачать новую мелодию для мобильного телефона, купить товар определенной торговой марки в определенном магазине и больше ни о чем не думать. Любопытно, что ряд частных телеканалов (таких как МУЗ-ТВ и СТС) любит сочетать в своем эфире концерты попсовиков, различные шоу и мультфильмы, создавая иллюзию «страны вечных каникул» для невзрослеющих зрителей. В результате вырастают совершенно беспомощные люди.[2] Мне их даже жалко, особенно девушек разгуливающих в холодное время года (даже зимой) по улицам в коротеньких курточках и джинсах с заниженной талией, чтобы выглядеть модными. «Красота требует жертв»…[3] Такая политика выгодна многим. Выгодна власти, которой нужно

---

[1] Желающим ознакомиться с описанием школы того периода глазами учителя рекомендую прочитать роман Алексея Иванова «Географ глобус пропил»- М., Вагриус, 2003. Описано достоверно!

[2] Прим. авт. Вспоминаю одну свою одноклассницу. Она любила говорить: «Я готовить не умею. И что? Моя мама тоже готовить не умеет. У нас все бабушка делает. И учиться готовить я не намерена. Даже когда замуж выйду». Интересно, спустя 7 лет, поменяла ли она свои взгляды?

[3] Прим.ред. Если автор хотел сказать, что в подобном прикиде можно застудить почки или что-нибудь еще – тут я полностью согласен насчет «жертв» (помимо материальных затрат на приобретение «супермодной» одежды). Насчет «беспомощных людей» я бы уточнил и дополнил – вырастают потребители –люди, которые полагают, что окружающие должны им по гроб жизни и все вокруг должно служить потребностям их, любимых=((.

послушное стадо.[4] Выгодна крупным корпорациям, которым нужны покупатели производимого (продаваемого) ими товара. Не случайно в фильм вроде «Ночного позора» или каком-нибудь глянцевом журналевсегдаприсутствует явная или скрытая реклама. А то, что власть и бизнес взаимосвязаны, знают все.

Н.З.

4 *Не случайно подобные призывы звучат в эфире государственной радиостанции, где развязные ведущие молодежных программ говорят то же самое, что и их коллеги с FM-радиостанций.*



Комментарий.

Честно говоря, не думал, что придется развести здесь теоретическую дискуссию на почве небольшой статьи – но "Amicus Plato sed veritas magis!" – как говорили древние (истина – дороже, короче говоря). Насчет того, что государственные и частные СМИ солидарны в пропаганде потребительства – в этом большого открытия нет. Разница только в том, что государственные каналы эту пропаганду умело сочетают с откровенно ханжескими призывами к «покаянию», «смирению», «терпимости», «отказу от вредных привычек» и т.п. Дело даже не в том, что сейчас нет передач, призывающих идти работать на завод. Желающие работать и зарабатывать находятся – и идут работать! Проблема в том, что СМИ формируют в массовом сознании образ пролетариата как скопища неудачников! Типа, «круто» быть бизнесменом, фотомоделью, бандитом... - а, скажем, бетонщиком, каменщиком или землекопом – не, это не для меня, это пусть таджики или молдаване бетон мешают и траншеи копают. Поэтому такой большой конкурс на юридические и экономические факультеты... Я не пытаюсь утверждать, что эти специальности бесполезны – юристы, экономисты, психологи – очень нужны, но не в таких же количествах, ё-моё! Большинство выпускников этих «престижных» факультетов работает кем угодно – в том числе и на работах, не требующих высшего образования, - но только не по специальности! Для чего учиться, спрашивается? А ведь большинство за это еще и деньги платят... (Справедливости ради отмечу - если бы появились передачи, призывающие идти в рабочие, где говорилось бы о том, как замечательно трудиться на производстве - то в современной ситуации это было бы обманом публики: трудовые права работников нарушаются повсеместно, но об этом СМИ предпочитают молчать... А в результате в обществе общераспространенно мнение о том, что честным трудом на достойную жизнь заработать нельзя).

По поводу пропаганды ничегонеделания я тоже с товарищем Н.З. не вполне согласен. Обвинять других в том, к чему сам призываешь или что одобряешь – это по-ханжески. Я к тому говорю, что анархисты (особенно «профессиональные») в безделье не видят ничего плохого. Но важно учесть одно: призыв «ленитесь!» не означает отказ от труда. Даже когда наступит коммунизм, вряд ли будет изобретен кирпич, который сам себя обжигает, сам себя везет на стройплощадку и сам себя укладывает в стену, или бетон, который сам себя замешивает и сам себя заливает в опалубку. Полное вытеснение человеческого труда машинным возможно только в фантастических книжках. «Ленитесь!» - это прежде всего призыв не перенапрягаться на работе! Работа должна приносить удовлетворение – как минимум, материальное, а как максимум – и материальное, и моральное. А вот когда работа не приносит морального удовлетворения, да еще и платят херово... Вот тут уж нужно либо лениться, чтобы оставались силы где-то подработать на стороне – как минимум, а лучше всего – организовать профсоюз и устроить забастовку! Так что, товарищи, не критикой нужно заниматься (точнее, не одной критикой), а писать больше интересных и полезных статей о том, как эффективнее бороться против буржуазной системы за свое человеческое достоинство!

Unexist Edition



ПОНЕДЕЛЬНИК

На работу пришел хмур и злобен
И растекся по стулу повидлом
Совершенно нетрудоспособен,
Хоть иди оформляй инвалидность

Отъ$битесь, ну что вам не спится
Или матом послать трехэтажным?
Мне сегодня не то что трудиться,
Мне х@йней заниматься напряжно

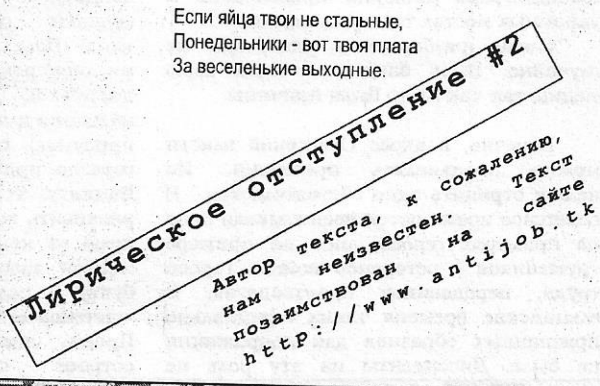
И не надо просить, мол, зайдите
Я, пожалуй, на днях к вам зайду

И вообще больше мне не звоните...
За$бали. Пройдите в пи#ду

Что вы в моник пасете, не стыдно?
Да, читаю весь день анекдоты
Неужели по мне, бл#ть, не видно -
Я сегодня не буду работать

Я - готовый клиент психбольницы
И не злите меня, пе@#расты
Если вдруг что с инетом случится,
Я, наверно, прям тут склею ласты.

В общем, если ты не терминатор,



Если яйца твои не стальные,
Понедельники - вот твоя плата
За веселенькие выходные.

Лирическое отступление #2

Автор текста, к сожалению, нам неизвестен. Текст позаимствован на сайте http://www.antijob.tk

Жизнь современного человека в эпоху «удвоения ВВП» полна опасностей. Одним из наиболее распространенных источников повышенной опасности являются сотрудники т.н. «правоохранительных органов». По официальной статистике,[1] среди осужденных за различные преступления гос.служащих бессменными лидерами являются сотрудники МВД, причем большая часть из них осуждена, как ни странно, не за должностные преступления (типа получения взятки или должностного подлога), а за общеуголовные – кражи, грабеж, разбой, вымогательство... А ведь эти люди еще и вооружены, и многие имеют опыт участия в боевых действиях. То, что они еще и наделены властью, существенно повышает степень опасности для общества «оборотней в погонах». В анархо-прессе и анархо-интернете немало уже написано о тактике поведения на допросе, однако тема взаимоотношений с карательными органами что называется «в быту» раскрыта недостаточно. Итак, речь в предлагаемой вашему вниманию статье пойдет о ситуациях, когда менты винтят случайно (или неслучайно) попавшихся в их поле зрения людей...

ЭТО СНОВА МУСОРА ДОКОПАЛИСЬ ДО МЕНЯ...

Для того, чтобы оказаться объектом пристального внимания «правоохранительных» органов, вовсе не обязательно быть «международным террористом» или «криминальным авторитетом». Если ваша одежда или внешний облик выделяют Вас среди окружающих, если Вы, к примеру, пьете пиво из бутылки в вагоне электрички, спите в общественном транспорте или в зале ожидания на железнодорожной станции, отправляете естественные надобности в кустах или просто идете домой, слегка покачиваясь на ходу, по ночной улице – будьте осторожны, ибо наиболее распространенные категории «Хомо сапиенсов», которые могут обратить на Вас свое пристальное внимание в подобной ситуации – это мелкоуголовная шушера и мусора. Разница между ними невелика - первые могут просто избить и ограбить, вторые еще и подведут под эти действия «законное» обоснование. То, что по закону сотрудник милиции имеет право задержать Вас на срок, не превышающий трех часов, если у него есть достаточные основания подозревать вас в совершении административного правонарушения – это общеизвестно (см. ст.27.5 КоАП РФ). Точно так же, как и о его обязанности представляться и предъявлять служебное удостоверение. Впрочем, эту обязанность, предусмотренную Законом «О милиции», менты выполняют редко и очень неохотно, а на просьбу предъявить служебное удостоверение реагируют очень болезненно. Итак, поговорим немного о психологии «мусариус обыкновениус». Менты, которые обычно докапываются до граждан в общественных местах, как правило, бывают следующих разновидностей: ППСники (патрульно-постовая служба – патрулируют улицы, парки, рынки и тп. места); ЛОВДшники (сотрудники линейных отделов внутренних дел – транспортная милиция, короче), ОМОН (что ЭТО такое, знают все(((), ДПС (дорожно-патрульная служба ГИБДД – но эти нас интересуют уже меньше, они заняты в основном безопасностью дорожного движения), ОВО (отдел вневедомственной охраны - скорее охранное предприятие, чем ментовка - на основании договоров охраняют имущество организаций и граждан и обеспечивают безопасность на разных мероприятиях, правда, в отличие от обычных охранников полномочия у них такие же, как и у любых других ментов). Как правило, их возраст не превышает тридцати лет, звание – капитана (четыре маленькие звездочки на погонах), образование – незаконченного высшего (у офицеров - рядовой и сержантский состав обычно со средним или средним специальным). Как правило, служили в армии. Итак, подошел к Вам мент, просит документ. Лучше всего этого не делать и сказать, что паспорт обычно с собой не носите, т.к. боитесь такой важный документ потерять. Потому что если мент возьмет Ваш паспорт в руки, чтобы «пробить по базе» (сообщить по рации в информационный центр своего подразделения ваши паспортные данные) – не факт, что он его тут же вернет, особенно если он только что задержал Вас за какую-нибудь фигню типа распития алкоголя или отправление естественных надобностей.

В таком случае действия ментов могут развиваться в следующих направлениях: Вас просто попросят представиться, назвать адрес места жительства, год, дату и место рождения, либо проследовать вместе с ними в отделение, чтобы спросить эти сведения там.

У каждого живого организма имеются естественные враги. Если в дикой природе, скажем, для животных естественными врагами являются хищники, которые ими питаются, то в человеческом зоопарке, коим является государственная служба, для чиновника аналогичным источником опасности выступает вышестоящая инстанция или контролирующий орган. Для мусарни таким «ужасом, летящим на крыльях ночи» является прокуратура, которая очень своеобразно «любит» ментов – иногда смотрит сквозь пальцы на беспредел, который они учиняют, а иногда дрючит «по всей строгости закона». Одно из самых «страшных злодеяний», в котором прокуроры обычно стремятся уличить ментов – это «сокрытие правонарушений от учета. Грубо говоря, когда сообщения о преступлениях не регистрируются, когда людей задерживают и не регистрируют в журнале в «дежурке» - и т.д. и т.п. Шутки шутками, а ведь в камеру попасть легче, чем оттуда выбраться. Поэтому, кстати – если кого-либо из Ваших знакомых задержали менты, ВСЕГДА через пару-тройку часов попытайтесь с ним связаться, чтобы удостовериться в том, что он живой и на свободе. Если это не удается сделать, звоните надежному человеку (лучше всего, если это адвокат, частнопрактикующий юрист, депутат местного самоуправления, журналист, короче, человек сведущий в юридических вопросах или по крайней мере имеющий связи), чтобы он выяснил судьбу задержанного (кем и на каком основании задержан). Задержание – это не личная проблема задержанного: каждый районный и линейный орган внутренних дел – место скопления социально опасных личностей, которые могут находиться по любую сторону решетки. Поэтому принцип солидарности требует – товарищей нужно вызволять из беды любыми средствами (предпочтительнее, конечно же, средства законные и мирные). Ну и конечно же, когда Вы в чем-то не согласны с действиями ментов – ВСЕГДА сообщайте об этом соответствующему прокурору (районному, транспортному, по надзору за соблюдением законности в местах лишения свободы). В письменном виде (лучше всего заявления и жалобы посылать заказным письмом с уведомлением), с изложением всех подробностей. Это, - еще раз повторюсь, - не только Ваша личная проблема. Когда Вас винтят на улице и отвозят в трезвяк, а потом, выйдя оттуда Вы обнаруживаете отсутствие денег или каких-либо вещей (о



[1] *См.: Кузнецов Ю.А., Силинский Ю.Р., Хомутова А.В. Российское и зарубежное законодательство о мерах противодействия коррупции http://www.law.vl.ru/corrupt/chapter5.html; Краткая характеристика состояния преступности в России в 2000 году. //Российская юстиция. 2001. № 3. и т.п.*

которых Вы точно помните, что в момент задержания они были при Вас) – не Вы первые, не Вы последние. Такое может случиться с КАЖДЫМ. Не нужно писать гневных писем с призывами покарать злодеев, не обязательно даже обвинять их в совершении какого-либо конкретного преступления (чтобы избежать возможного обвинения в заведомо ложном доносе). Достаточно просто изложить факты – где, когда, при каких обстоятельствах, за что задержали, что при этом говорили и делали, какой документ вам выдали или отказались выдать, что у вас изъяли. Завершите изложение просьбой принять меры прокурорского реагирования или использовать указанную информацию при проведении прокурорского надзора. Нет, прокуратура не помчится проверять наличие фактов злоупотреблений, но когда заявлений много, возможно, что ментам придется туго))). Даже в случае, если по результатам вашего заявления никто из мусоров не пострадает – у вас останется доказательство бездействия властей. Вам будет что предъявить адвокату, журналистам, правозащитникам – кроме Ваших слов и эмоций.

Если Вас замели мусора, а вы находитесь в розыске – называйте паспортные данные (фамилия, имя, отчество, адрес, дату и место рождения) любого известного Вам человека, у которого нет проблем с законом. Внимание: год, дату и место рождения нужно помнить так же тщательно, как и свои собственные. Вплоть до того, чтобы ответить на контрольный вопрос типа «а кто ты по гороскопу?» Если «человек-легенда» состоит в браке или у него есть дети – задача усложняется, ибо мусора могут спросить о наличии детей (тогда придется называть их Ф.И.О., дату и место рождения, то же самое и с супругой (супругом).

Основная стратегическая линия в общении с ментами – как можно быстрее это общение прекратить с минимальными потерями для себя. Когда винтилово обусловлено придирками административного характера – к примеру, поводом для задержания является нахождение в нетрезвом виде в общественном месте – довольно часто достаточным для того, чтобы Ваши с мусорами пути благополучно разошлись, оказывается четкое называние вами сведений типа «Ф,И.О. - год рождения - место жительства - место работы» и обещание немедленно следовать в направлении домашнего адреса. Особенно помогает, если Вы в такой ситуации не одни и Ваши спутники в один голос обещают сотрудникам милиции доставить Вас домой. Если Вас задерживают, постарайтесь запомнить максимум "ОСОБЕННЫХ ПРИМЕТ" ментов: сколько их, какой у каждого рост, цвет глаз и волос, голос. Может быть, у него на руке татуировка? В виде скрипичного ключа, например... Высокий, рыжие усики. Или, наоборот, низкорослый, с короткой стрижкой, лицо не обезображено интеллектом... Во что одеты? В форме, в штатском? Цвет одежды, материал... Запоминать такие детали полезно. ЛИЧНОСТНЫЕ приметы: шрам на лице, или ещё на каком-либо видном месте, родимое пятно на лбу, как у М. Горбачёва.. может у кого-то вместо носа "хрен" на лице? Прыщ на лбу? Если вас ведут к машине, смотрте не по сторонам, не на дверь машины, а на её НОМЕР. Запомните его. Постарайтесь запомнить модель машины, как выглядит водитель, сколько в ней ментов, как они выглядят, их звания (смотри на погоны, считай там звёздочки!!!), во что одеты: по форме, в штатском? Цвет, материал одежды. Время сидения в машине используйте для самообразования. Если в ней слышны переговоры по рации - запомните позывной, на который отзываются люди в машине. какие ещё позывные используются? Позывные могут быть номерными (2-й, 18-й), а также именными (напр. "Султан", "Щелкан", "Чайка", "Черпак" ..). О чём ведут переговоры по рации? О группах молодёжи там и сям? О раздаче листовок? О попытках нарушения порядка или предотвращении перекрытия трассы? Прислушивайтесь... Это редкий шанс - узнать систему охраны "изнутри"... Да, если в Ваших карманах каким-то чудом остался мобильный телефон, позвоните кому-нибудь из родных, знакомых сообщите что вас задержали, куда везут. Как правило, менты если засекают, то телефон отнимают, так что нужно успеть его отключить. Как позвонить так, Чтобы менты не могли понять что вы звоните? Всё просто: набираете номер, кто-то снимает трубку, Вы трубку держите недалеко от рта и начинаете громко, чётко говорить: "Я, Иван Сидоров, студент/ученик/рабочий, а не какой-нибудь там террорист, за что вы меня везёте в Октябрьский РОВД!". В ответ (от ментов) вы услышите что-то вроде: "заткнись, сука!". Заткнитесь и отключите телефон! Главное сообщить, куда Вас везут! Когда Вас везут, смотрите в окно, если это возможно, на дорогу и запоминайте. Если из одной машины вас пересаживают в другую - запоминайте и её НОМЕР. В первую очередь смотрите на НОМЕР! Запомните цвет, модель машины. Если к вам в машину или в помещение приведут человека, задержанного при сходных обстоятельствах - НЕ ОТКРОВЕННИЧАЙТЕ с ним. Это может быть специальный подсадной человек, изображающий из себя нервного, нуждающегося в поддержке и сострадании... Ободрите его, но "по душам" не беседуйте. Не упрашивайте ментов отпустить вас при перевозке в РОВД - ваше задержание оформлено, от них ничего уже не зависит, и они обязаны сдать вас с рук на руки. Не пытайтесь "договориться" с ними частным порядком. Это их только позабавит. Когда вас привозят, заметьте: куда привезли? В какое РОВД? Планировка вестибюля и вообще всех помещений, где Вы побывали? Кто встречает вас? Как выглядят люди, в компании с которыми вы ожидаете решения своей участи? Что говорят и что делают эти люди? А охраняющие вас менты? Не подписывайте "объяснительную", если вы её не прочитали или не согласны с написанным ментами. Читайте внимательно, что они написали с ваших слов. Не подписывайте пустые бумаги, куда можно вписать текст. Если есть свободное место, то прочеркните его, чтобы ничего нельзя было дописать! Не пугайтесь, если мент заорёт, что вы ЗАПОГАНИЛИ документ! Молчите и больше ничего не подписывайте. Напишите в свободной строке, что на вас оказывалось давление: орали, били, запугивали, угрожали, обзывали и унижали, обещали убить, пытали! Лишнего не нужно писать, а то менты могут и вправду применить силу. Помните - как правило, задержанных, которым нечего предъявить, мусора освобождают через несколько часов. Чем больше в дежурку будут звонить и интересоваться судьбой задержанного, тем больше вероятность, что задержанного быстро освободят. Гораздо хуже, когда мусорам «есть что предъявить» либо им дана команда «сверху» изолировать от общества именно Вас, и Вы оказываетесь в камере ИВС (изолятор временного содержания).

Статус подозреваемого - понятие абсолютно аморфное, ибо совершенно непонятна грань между "предположением и причастностью человека к преступлению" и "обоснованными подозрениями". Как повелось у нас в стране, "подозреваемого" в подавляющем большинстве случаев быстренько переквалифицируют в "обвиняемого", чтобы не загружать себе голову мыслями о поиске иных виновников. В результате - невнятные обвинения и путаные "доказательства". Подозреваемый обладает всеми правами обвиняемого -- он не несёт ответственности за дачу ложных показаний; вправе требовать, чтобы "подозрения" были аргументировано подтверждены и обоснованы; его ходатайства о допросе следователь обязан (!) удовлетворить и пр. Срок содержания до предъявления обвинения - до 10 суток. Обжалование своего задержания производится путём заявления в прокуратуру и суд одновременно, причем это - обязательное условие недопущения многих дальнейших действий. Хорошо бы всем гражданам взять за правило - в любом случае, сразу после факта задержания, подавать заявление о незаконности оного примерно в такой форме: **ОБРАЗЕЦ:**

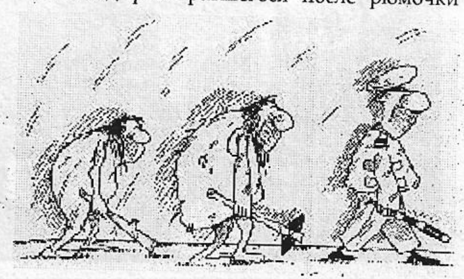
Прокурору (судье) Н-ского района
от гражданина...
(Ф,И.О., дата рождения,
место жительства)

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу Вас незамедлительно рассмотреть вопрос о законности моего задержания по якобы имеющемуся у сотрудников Х-ского отдела милиции подозрению в якобы совершенном мною преступлении. Представителями внутренних органов мне не предъявлено ни одного фактического доказательства "подозрений" (в кавычках! -). Как они мне это объясняют, подозрение строится на том, что "кто-то что-то слышал", а я "вроде похож". Мои слова в расчет не принимаются, и мои Конституционные права не соблюдены абсолютно. Задержание меня опять же, как мне объяснили, используется для того, чтобы я "побыстрее признался". Моя невиновность в содеянном в расчет не принимается, и я лишен возможности осуществить свое право на защиту.

(Число, подпись).

Естественно, что в реальной ситуации описываются подробности и цитируются слова сотрудников милиции. Очень важно знать, как именно нужно подавать данные заявления. Передавать их следователям или оперативным сотрудникам - это все равно что играть в уличную лотерею: не только обманут, но и поколотить за обидные слова могут. Вам требуется вызвать по какому-либо поводу начальника или заместителя начальника Следствия (ну, допустим, Вы хотите с ним лично поговорить! Никому, кроме него, ничего не скажете!) и в его присутствии потребовать бумагу и ручку для написания своего протеста. Через него же рекомендуется передать и заявление, настояв на том, чтобы в протоколе задержания была обязательно (!) сделана отметка, что заявление (-ния) у Вас принято. Вот пусть Ваши бравые и не всегда трезвые оппоненты докажут судье или прокурору, что их подозрения - не плод разыгравшегося после рюмочки



воображения, а нечто вещественное. Одними криками: "Да мы зуб даем, что это он!" - не обойтись, а Вы получите полное представление о том, чем в действительности обладает следствие, так как у Вас появится право и возможность участвовать в судебном заседании по рассмотрению Вашей жалобы. Если Вас не удовлетворит районный уровень, никто Вам не мешает подать заявление выше. Может произойти так, что Ваши заявления до прокурора и судьи "не дойдут". Следователи не очень-то любят представать в роли отвечающих и вполне в духе времени такие заявления просто уничтожают. Что ж, тоже неплохо. Если есть отметка в протоколе, то возникает вопрос: где заявление? Если его нет, это надо использовать. Изолятор временного содержания часто посещают комиссии из главка и из прокуратуры, и обязательно "сидельцам" задают вопрос: "Есть ли жалобы?" Вот Вы и посетуйте - подал, мол, заявление в суд, а ответа нет. Вам предложат (чтобы показать свою демократичность) написать повторное. Садитесь и пишите, обязательно указав в нем что по "неизвестной Вам причине" Ваше предыдущее заявление не рассмотрено. Этим же приемом можно воспользоваться даже в том случае, если никаких заявлений с Вашей стороны не было. Представьте себе: Вас задержали по "подозрению" в совершении какой-то пакости (конечно же, не убийства, где Вы стояли с окровавленным топором над телом губернатора). Первый допрос проводится обязательно, без этого - никак. То есть Вы имели возможность (!) опротестовать своё задержание либо путем собственноручной записи в протокол, либо своим заявлением. Вот Вы и говорите: написал заявление, по Закону передал его следователю для уведомления прокурора и судьи и теперь - ни ответа, ни привета. Любой проверяющий тут же подумает: "Ну вот опять, говорили же этому мусору (имеется в виду следователь), чтобы заявы не в мусор (имеется в виду корзина) выбрасывал, а по инстанции передавал!" И будет прав, ибо эту традицию все знают. Слушать вопли следователя, что тот заявление в глаза не видел, никто не будет. Проверяющие в молодости такими же были и то же самое делали. Да и судья с прокурором в этом случае вряд ли сомневаться будут, ситуация с сохранностью документов и заявлений (укрывательство преступлений, в частности) очень острая. Прокурорская проверка и разбор в суде дают Вам шанс выйти на свободу. Но использование шанса зависит, конечно, от Вас. Вот тут, между прочим, присутствие своего (!) защитника не помешает - при таком раскладе ему будет выгодно вытащить Вас под подписку о невыезде. С самого начала "подозрений" в свой адрес основная Ваша задача - максимально (!) осложнить жизнь следователю и добиться для себя лично свободы передвижения. Возможности для этого есть, если в полной мере использовать все (!) права на защиту, пункт за пунктом

Перечислим их:

Право подозреваемого (обвиняемого) знать, в чем он обвиняется. *Это право указано в начале перечня прав обвиняемого, поскольку оно является исходным, без него невозможно осуществлять само право на защиту. Оно реализуется в стадии предварительного расследования путем вынесения следователем постановления о привлечении в качестве обвиняемого, в котором указывается, в совершении какого преступления обвиняется лицо, какая норма уголовного закона предусматривает это преступление. Следователь обязан предъявить это постановление обвиняемому для ознакомления, разъяснить его сущность и одновременно - права обвиняемого право не свидетельствовать против себя и близких родственников. Дача показаний - право, а не обязанность обвиняемого. Он не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников. Он не несет ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний.*

Право давать объяснения по предъявленному обвинению, давать показания, представлять доказательства. *Следователь допрашивает обвиняемого немедленно после предъявления обвинения. Обвиняемый вправе знакомиться с протоколом допроса, требовать соответствующих дополнений и поправок: он вправе собственноручно изложить свои показания. Право представлять доказательства реализуется путем передачи обвиняемым следователю или суду документов и предметов, имеющих значение для дела либо сообщения каких-то новых фактических данных или источников их получения.*

Право давать показания и объяснения на родном языке или языке, которым он владеет;[2] *пользоваться помощью переводчика бесплатно;*

Право заявлять ходатайства и отводы. *Об-виняемый вправе заявлять самые разнообразные ходатайства - о прекращении дела, об изменении квалификации преступления, об отмене или изменении меры пресечения, об истребовании дополнительных доказательств, о производстве дополнительных следственных действий. Ходатайства могут быть заявлены в ходе предварительного расследования и в суде. Они подлежат удовлетворению, если обстоятельства, о которых в них указано, имеют значение для дела. Полный или частичный отказ в удовлетворении ходатайства может иметь место только по мотивированному постановлению следователя, судьи (определение суда). Об отказе обязательно сообщается обвиняемому: он вправе обжаловать принятое решение. Отказ не лишает обвиняемого права заявить такое же ходатайство в дальнейшем.*

Право пользоваться услугами защитника с момента возбуждения уголовного дела в отношении конкретного лица либо с момента фактического задержания лица, подозреваемого в совершении преступления. *Подозреваемый (обвиняемый) вправе и иметь свидание с защитником наедине и конфиденциально до первого допроса подозреваемого. Показания подозреваемого, обвиняемого, данные в ходе досудебного производства по уголовному делу в отсутствие защитника, включая случаи отказа от защитника, и не подтвержденные подозреваемым, обвиняемым в суде, являются недопустимыми*[3] *и не могут быть использованы в качестве доказательства.*[4]





---

[2] *Подробный перечень прав подозреваемого изложен в ст.46 УПК РФ, обвиняемого – в ст.47 УПК РФ*

[3] *ч.2 ст.75 УПК РФ*

[4] *Обвиняемый также вправе:*

иметь свидания с защитником наедине и конфиденциально, в том числе до первого допроса обвиняемого, без ограничения их числа и продолжительности;

участвовать с разрешения следователя в следственных действиях, производимых по его ходатайству или ходатайству его защитника либо законного представителя, знакомиться с протоколами этих действий и подавать на них замечания;

знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы, ставить вопросы эксперту и знакомиться с заключением эксперта;

знакомиться по окончании предварительного расследования со всеми материалами уголовного дела и выписывать из уголовного дела любые сведения и в любом объеме;

снимать за свой счет копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств;

приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда и принимать участие в их рассмотрении судом;

возражать против прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным частью второй статьи 27 УПК РФ (;

участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, второй и надзорной инстанций, а также в рассмотрении судом вопроса об избрании в отношении его меры пресечения и в иных случаях, предусмотренных пунктами 1-3 и 10 части второй статьи 29 УПК РФ;

знакомиться с протоколом судебного заседания и подавать на него замечания;

обжаловать приговор, определение, постановление суда и получать копии обжалуемых решений;

получать копии принесенных по уголовному делу жалоб и представлений и подавать возражения на эти жалобы и представления;

участвовать в рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора.

Более подробно: УПК РФ можно скачать из И-нета – http://anty-yuppi.narod.ru/likbez.htm; http://blacklist.pisem.net/classwar.htm

---

Адвокат - это здорово, но только теоретически. Без Вашего непосредственного участия в защите собственных прав никакой защитник толком сделать ничего не сможет. Легенды о неких "супер-адвокатах" или "золотой пятерке" (куда легко вписывают два-три десятка человек), которые якобы "разваливают любые дела", сродни фантазиям пациента психиатрической лечебницы или голливудским детективам. Хотя и в США все не так однозначно, как на экране. Если сказать

коротко - уровень "крутизны" адвоката определяется только его гонораром, иные категории здесь, как правило, не работают. И от "известности" или размера получаемых сумм Ваша судьба практически не зависит. Если у Вас очень много денег и мало мозгов, то адвокат - это Ваш самый надежный сторонник. Он получше следователя сможет Вас припугнуть "тяжестью обвинения" и тем самым обосновать увеличение гонорара. Будьте еще готовы к тому, что он будет "петь" о крайней необходимости "сунуть на лапу" следователю, прокурору или судье (или всем вместе, тут все зависит от степени наглости). Адвокаты, которым можно довериться во всём, попадаются ненамного чаще, чем относительно честные менты (абсолютно честных ментов авторам комментария пока не попадалось, но легенды говорят о том, что таковые существуют). Вопреки сложившемуся мнению об абсолютной продажности всех чиновников Правоохранительных Органов это утверждение не совсем соответствует действительности. Да, берут, и берут многие. На не все и отнюдь не всегда, тем более у адвокатов. В основном продажные следователи и иные процессуальные лица сами сначала дают понять Вам (!) (это существенно - Вам, а не адвокату), что они не против небольшой материальной помощи. Тут разговор может состояться. Но не стоит забывать и "веселеньких" статей УК РФ под номерами 290 и 291 (соответственно – «получение взятки» и «дача взятки») . В каждом конкретном случае - решение за Вами. Но лучше знать заранее - если Вы дали взятку и попались на этом, то 99 процентов гарантии, что именно Вы и будете за это отвечать. Следствие из-под удара выведет начальство, а сам факт попытки подкупить должностное лицо есть прямое подтверждение Вашей вины. Поэтому вне зависимости от того, намекает ли следователь о необходимости "подмазать" или бубнит об этом Ваш адвокат, сто раз подумайте - эфемерный тактический выигрыш может обернуться стратегическим поражением. Попробуйте представить: ну, дали Вы денег, а ничего не изменилось. И что? Побежите к прокурору с воплем о даче взятки? Вот и получите себе в лобешник еще одно обвинение. А следователь с адвокатом скажут - ничего не знаем, не ведаем, он все придумал. И останетесь Вы без денег, с озлобленным следователем и новым обвинением. Хорошая перспектива! **Единственная польза от адвоката реально возможна тогда, когда Вы находитесь в камере, - он осуществляет Вашу связь с внешним миром и может передавать (рассылать) Ваши заявления в необходимые инстанции.** В остальных случаях участие адвоката сводится к юридическим советам. Как себя вести - лучше решите сами, ибо отвечать за свои действия все равно Вам, адвокат не отвечает вместе с Вами по приговору суда. В случае неудачи он разведет руками; посетует на жестокость судьи; объяснит Вам, что Вы неправильно вели себя на процессе; пообещает подать кассационные жалобы и уставится на Вас в ожидании денег. Даже если он сам с треском провалил все дело, претензии ему Вы предъявить не сможете, он Вас все равно "уболтает".

Никогда не берите того защитника, которого предлагает следователь! В среде адвокатов работают в основном бывшие сотрудники Правоохранительных Органов, и корпоративная солидарность может оказаться сильнее Ваших интересов. Нет никакой гарантии, что то, что известно адвокату, не станет известно следствию, а в случае государственного адвоката эта опасность неизмеримо увеличивается. Подобное может происходить по разным причинам - Вы можете не найти общий язык с защитником и вызвать его личную неприязнь, следователь может договориться с адвокатом из каких-то своих, корыстных побуждений и т. д. и т. п. На чём может быть основан такой договор? Всё просто - адвокат на этот раз будет закрывать глаза на нарушения закона, или будет играть в Ваши ворота, а следователь за это подкинет ему в следующий раз пару денежных клиентов. Даже при условии сомнительной ценности адвоката как такового наличие предоставленного государством бесплатного защитника еще хуже. Не подвергайте себя лишнему риску!

Общеизвестно, что основным критерием для этапа предварительного следствия является получение признательных показаний. Если "признанку" получить (читай – выбить) удалось, уставший, но гордый следователь облегчённо вздыхает и далее уже просто вяло копается в материалах дела. Доказательства, подкрепляющие само признание, мало кого до суда интересуют, всем достаточно самого факта признания. Ваше поведение в ранге обвиняемого и Ваши показания должны зависеть прежде всего от того, насколько действия следователя угрожают Вашему физическому здоровью. Авторы не оговорились! Именно здоровью. Метод получения признательных показаний не особенно изменился с древнейших времен – различные угрозы, физическое насилие, создание тяжёлой обстановки и т. д. Причем доказать эти действия следователя и оперативных сотрудников практически невозможно, ибо их начальство и прокуратура требуют свидетелей (!) этого деяния, что, с точки зрения логики, выглядит полнейшим идиотизмом – не будет же следователь приглашать посторонних высмотреть, как он бьёт задержанного! В дальнейших комментариях мы ещё не раз обратимся к этой проблеме и попробуем обозначить некоторые ходы, которые помогут хотя бы частично справиться с этим беспределом. Большой популярностью в Следственной среде пользуются так называемые "пресс-хаты". О них очень любят поговорить с самого первого момента Вашего задержания, угрожая сразу же туда посадить. Запомните – в районных ИВС "пресс-хат" нет, наличие таковой у районного следователя эквивалентно (по степени достоверности) именному "Смит-и-вессону" от начальника Лондонской полиции и именной шпаге Пэра Англии. Пока Вас не перевели в центральный СИЗО, опасаться некого, кроме самого следователя и его дружков-оперативников. Если к Вам применили арест и направили в СИЗО, то и здесь шанс попасть в "пресс-хату" ничтожный. Во-первых, эти "учреждения" есть не всюду и не всегда (на самом деле это – огромная редкость), во-вторых, чтобы Вас туда посадили, надо сделать что-нибудь из ряда вон выходящее, как-нибудь особенно разозлить администрацию СИЗО. Обычному задержанному это не грозит, следователь просто "берёт Вас на пушку". Но предположим, что Вам "повезло" и Вы смогли-таки оказаться в "пресс-хате". Цель её обитателей – заставить Вас дать признательные показания, после этого Вас оттуда немедленно уберут. При этом раскладе есть два выхода – либо поубивать всех своих сокамерников (это по-мужски, но довольно трудно – надо обладать соответствующей физической подготовкой. К тому же статьи за убийство можно схлопотать, а зачем?), либо дать нужные показания следователю. Первый способ разбирать не будем, ибо авторы не представляют себе, как реально это можно сделать, не потратив предварительно двадцать лет на ежедневные занятия рукопашным боем. Обратимся сразу ко второму. Напоминаем, что **дача "признательных показаний" рассматривается только в случае непосредственной и реально существующей угрозы со стороны следствия Вашему здоровью и благополучию близких.** Способ, который будет изложен ниже, поможет Вам избежать подобной ситуации (а совсем не "осознание собственной вины"). Пусть Ваш оппонент чуток порадуется, что сумел Вас напугать, и сделает первый шаг к своему краху. Наиболее действенными (при условии невозможности поступить иначе, то есть ни в чём не признаться) являются два способа: **Способ первый – "Чурбановский"** (по фамилии одного известного заключенного перестроенного периода). Этот способ заключается в том, чтобы дать "признание" не по одному, а по целой серии самых разнообразных деяний, быстрая проверка которых осложнена (серия разбойных нападений, грабежей на улицах, краж у лиц, находящихся в нетрезвом состоянии, нанесении надписей на здания мэрий, кража власовских флагов с крыши администрации и т.д. и т.п.). Говорите убедительно, много, подробно и с радостью подписывайте показания. Заражённый Вашим энтузиазмом и "глубоким раскаянием" следователь, в предвкушении "раскрытия", будет весь этот бред фиксировать. Только постарайтесь сделать так, чтобы совсем бредом это не выглядело, врите более-менее правдоподобно (с точки зрения обычной логики). Пример: Вас арестовали и обвиняют в грабеже гражданина Х. Вы видите, что если будете сопротивляться (неважно, грабили Вы в действительности или нет), то Вас будут сильно бить, возможно ногами, и, судя по всему, не один раз в день. Тогда Вы сообщаете следователю, что "осознали", хотите "искупить" и "готовы" всё (!) рассказать. Ваш обрадованный оппонент (с мутными от вчерашней попойки глазками) хватает ручку и заносит её над бланком протокола допроса. Душу его раздирают желание опохмелиться и стремление произвести процессуальные действия. Ваша задача – грустно опустить глаза и начать "каяться во всех грехах", приведя три-четыре эпизода – "два месяца назад, месяц назад, две недели назад", и описать "потерпевших" – "молодой человек в чёрной куртке", "девушка в жёлтом плаще", "солидный дядя в костюме от Версаче". Сумму "награбленного" укажите небольшую, сто-двести долларов, чтобы не возникло вопроса: "Где деньги?" Следователь, видя шанс отличиться, запишет всё это и помчится делать запрос о "потерпевших". То, что их нет, его не смутит – не обратились люди в милицию и всё тут. Когда ситуация прояснится и Вы более не будете опасаться угрозы Вашему здоровью, направляйте во все (!) инстанции заявления (если Вы в камере, то это сделают Ваши родственники), что "под

угрозой применения физического насилия следователь Б-ский заставил меня дать признательные показания по якобы имевшим место преступлениям", и перечислите их, включив и реальную историю с гражданином X. Даже самая поверхностная проверка материалов дела покажет, что Вы "взяли на себя" какие-то совершенно дикие эпизоды, которых в действительности не было. Теперь догадайтесь, кто всю эту чушь придумал? Правильно, следователь. Его уверения в том, что это Вы "сами решили рассказать", будут восприниматься, по меньшей мере, с иронией. Дальнейшее расследование по Вашему делу и направление его в суд представляются очень сомнительными – для этого надо как минимум сменить следователя и совершишь ряд действий по документальному объяснению факта появления таких "признательных показаний". А действия довольно примитивны – привлечь следователя к уголовной ответственности по ст. 302 УК РФ (принуждение к даче показаний). **Способ второй – "мягкий и интеллигентный".** Основан на Бюллетене Верховного Суда РСФСР, 1980, № 5. С. 8, в котором сказано: "...наличие существенных противоречий, не получивших объяснения, означает недостаточность доказательств для вывода о виновности". Формулировка достаточно общая и воспринимается так, что отрицание своей вины и есть существенное противоречие. В какой-то мере это справедливо, но только при одном условии – если нет никаких доказательств виновности, кроме самого признания. Такое встречается крайне редко – в руках следствия обычно хоть что-нибудь да есть, по крайней мере, показания потерпевшего. Вот по ним-то и следует ударить в первую очередь (напоминаем, что рассматриваемая ситуация – угроза Вашему здоровью, а не фантазии от нечего делать). Потерпевшему (на то он и потерпевший) всегда причинен какой-то ущерб, оцениваемый либо в материальном эквиваленте, либо в физических травмах. В случае физических травм происшедшее лучше свести к "обоюдной драке". А вот вопрос о материальном ущербе предоставляет Вам серьёзное поле для маневра. Для начала из предъявленного Вам обвинения хорошенько уясните, что именно Вы украли (унесли, завладели и т. д.). Затем, ничтоже сумнящеся, прибавьте к этому списку пару-тройку вещей. Да-да, именно прибавьте! И следствие, и потерпевший будут ожидать, что Вы приуменьшите размер ущерба. Поступите наоборот! Но не тупо повторяйте: "Я украл тридцать три телевизора и сорок восемь магнитофонов", – а подведите под признание некую базу.

Пример 1. Вас обвинили в краже из офиса "ЕдРа", и часть вещей обнаружили у Вас дома. Из обвинения и со слов следователя Вы знаете, что именно Вы спёрли. Вы видите, что доказательств хватает. Замечательно, значит, при Вашей пассивной позиции Вы точно сядете. Устраивает это Вас? Конечно, нет. Итак, Вы должны дать показания. Вы говорите: "Да, я виноват! Я действительно украл то-то и то-то" (идет список похищенных вещей, в который где-нибудь в середине как бы невзначай Вы включаете – "Пистолет „ТТ" с глушителем, я его нашел в стенном шкафу в коробке из-под обуви в офисе "ЕдРа" и спрятал в подвале своего дома за трубами отопления", – как человек, добровольно признавшийся в хранении оружия, Вы будете освобождены от ответственности, а "терпила" – нет). Следователь слегка дуреет, но Ваши показания записывает и мчится проверять место, где "лежит пистолет". Естественно, "облом" – ствола нет. Вы разводите руками и сообщаете, что "видимо, его кто-то нашёл раньше, бомжи или подростки". А в это время чиновник "ЕдРа" орёт как резаный, что никакого пистолета не было, чем вызывает подозрение в свой адрес. Кстати, возбуждения уголовных дел в отношении ЕдРистых чиновников не такая уж и редкость. Но СМИ об этом стараются не писать. Даже если дело дойдет до суда, Вы говорите, что эти показания из Вас "выбивались", и судья делает вывод, что Ваше утверждение очень похоже на правду. Ни один человек в здравом уме не станет вешать на себя похищение некоего пистолета, когда речь идёт о краже. В список "украденного" можно включить различные вещи, которые Вы где-то "спрятали", а потом их "кто-то снова украл", а именно: "два полотна каких-то художников, очень старые" (пусть "терпила" объяснит, почему это он о них "забыл" и не тянется ли за этими полотнами какой-нибудь криминальный шлейф); некий "антиквариат" (вариант аналогичный); "Коробка, доверху набитая новенькими этикетками для водки и акцизными марками, я её продал у станции метро неизвестному лицу кавказской национальности за двадцать долларов" (хороший штрих к портрету потерпевшего), в последнем случае можно утверждать, что ничего кроме акцизных марок Вы не брали, при этом выскажите предположение, что основная цель терпилы – найти марки, а имущество он приписал по случаю. С учётом постов, которые занимают Едристые чиновники, Вам могут и поверить.

Пример 2. Вас обвинили в мошенничестве и заявили, что Вы завладели десятью тысячами долларов. Авторы предполагают, что объяснение, почему потерпевший дал Вам деньги, у Вас есть, но этого недостаточно. Заявите, что Вы получили не десять, а двенадцать тысяч семьсот пятьдесят долларов (на какие-то цели). Сумму необходимо слегка увеличить и тогда следствие окажется в тупике – потерпевший говорит меньше, чем есть на самом деле. Почему? Этим Вы переориентируете следствие на серьезную проверку причин, побудивших потерпевшего "врать". Помните, что названная в первоначальном заявлении потерпевшего сумма ущер-ба не может варьироваться! Если дело доходит до суда. Вы спокойно объясняете, что увеличение суммы произошло из-за желания следователя "поиметь свой процент" и он заставил Вас "признаться в содеянном" и назвать именно эту сумму в обмен на обещание больше не бить и не сажать до суда. Судья будет в восторге. Ст. 302 УК РФ тут тоже работает, вкупе с подозрением в вымогательстве со стороны следователя.

Все вышеперечисленные действия проводятся только в том случае, когда у Вас реально (!) нет иного выхода и Ваш отказ от "сотрудничества" со следствием приведёт к нехорошим последствиям.

Теперь рассмотрим ситуацию, когда Вы стали объектом пристального внимания «органов» в качестве свидетеля. Основанием для вызова свидетеля являются "предположение" следователя или ходатайства сторон – участников дела. В качестве свидетелей могут быть допрошены любые лица, которые "могут что-либо знать" по существу дела. Сотрудники милиции также могут быть вызваны в качестве свидетелей, но при одном условии – если эти сотрудники впоследствии не участвовали в совершении следственных действий (обыске, задержании, приводе и т.д.). Закон не устанавливает возраста свидетеля. Но здесь нужно учесть, что допрос несовершеннолетних проводится с участием специалиста по детской психологии и показания несовершеннолетних (свидетелей, а не потерпевших (!)) являются достаточно зыбкими в плане их оценки, так как лица, не достигшие 16 лет, не несут никакой ответственности за дачу ложных показаний. В отношении свидетелей прямо действует ст. 51 Конституции РФ, в которой говорится, что Вы можете не давать показаний против себя и своих близких (супруга, детей, родителей, дядь и тёть). Но это не означает, что Вы можете не отвечать на вопросы, впрямую Вас не затрагивающие, впрочем, любой вопрос может затрагивать Ваши интересы (более подробно см. выше). Странность закона в том, что к числу близких не относится, например, тёща (что объяснимо и вполне понятно) или племянник (что вызывает неприятные ощущения в душе). По мнению законодателя, Вы обязаны настучать на двоюродного брата, с которым делили в детстве горшок. В действующем уголовно-процессуальном законодательстве отсутствует перечень нарушений закона, влекущих исключение показаний свидетеля, потерпевшего из процесса доказывания. В то же время анализ следственной и судебной практики приводит к выводу, что не все нарушения закона при получении и фиксации показаний свидетеля и потерпевшего влекут утрату их доказательственного значения. Они подразделяются на три группы. Нарушения первой группы не влекут исключение показаний из процесса доказывания, поскольку не вызывают сомнений в истинности информации, содержащейся в показаниях. Нарушения второй группы не влекут, но могут повлечь исключение показаний из процесса доказывания при условии, что дополнительные следственные действия не смогут устранить сомнения в истинности полученной информации. Нарушения третьей группы влекут безусловное исключение показаний из процесса доказывания в связи с невозможностью устранения сомнений в истинности полученной информации. Следственная и судебная практика относит к нарушениям закона, влекущим исключение показаний свидетеля, потерпевшего из процесса доказывания, действия, не регламентированные законом, но тем не менее вызывающие неустранимые сомнения в истинности информации, сообщённой свидетелем, потерпевшим. В качестве примера нарушений первой группы можно привести несоблюдение порядка вызова свидетеля и потерпевшего к следователю. Повестку направляют по почте и не вручают под расписку, что не гарантирует ее поступление к свидетелю и не даёт возможности опровергнуть его доводы о том, что повестка к нему

не поступала. Телефонограмма подменяется обычным сообщением по телефону о вызове в качестве свидетеля.

Примерами нарушений второй группы могут служить:

• тактически ошибочное определение места допроса. Допрос в месте нахождения свидетеля проводится в исключительных случаях (болезнь, престарелый возраст, инвалидность и т.п.). Иные случаи допроса свидетеля и потерпевшего по месту их нахождения, в особенности по месту жительства, могут привести и иногда влекут заявления обвиняемого, его защитника, самого свидетеля об отводе следователя в связи с его заинтересованностью в исходе дела;

• время допроса свидетеля и потерпевшего законом не регламентировано и определяется по аналогии со временем допроса обвиняемого. Обычно допросы проводятся в период рабочего дня. В другое время, включая ночное, их допрашивают в исключительных случаях, когда совершено особо тяжкое преступление и промедление с допросом может повлечь утрату доказательств. Допрос свидетелей и потерпевших во внерабочее время может повлечь заявления о психологическом давлении с целью получения нужных показаний. Как правило, в этой ситуации доводы заявителей опровергать довольно сложно;

• не соблюдаются требования о том, чтобы свидетели по одному и тому же делу не могли общаться между собой. Не соблюдается оно в силу ряда причин (в связи с загруженностью следователей, необходимостью допроса многих свидетелей в ограниченное время, несвоевременной явкой и т.п.). Общение свидетелей между собой может быть использовано Вами в качестве повода для утверждения о том, что свидетель получил информацию от других лиц и не помнит от кого, либо свидетель (особенно, если он случайно проговорился и осознал после беседы с Вами свою ошибку) сам начинает утверждать, что ранее заблуждался и давал показания, не соответствующие действительности;

• следователь не удостоверяется в личности свидетеля. Чтобы удостовериться в личности вызванного на допрос, следует попросить предъявить паспорт, свидетельство о рождении, военный билет или иное удостоверение личности.[5] В действительности же вызванное в качестве свидетеля лицо в лучшем случае предъявляет повестку, и тогда следователь пишет в протоколе следственного действия, что личность установлена,[6] несмотря на то, что, строго говоря, она не установлена. В случае оспаривания доказательственного значения показаний следователь не сможет опровергнуть доводы о том, что допрошено было не то лицо;

• предупреждение об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний, за отказ или уклонение от дачи показаний сводится по существу к формальной подписи свидетеля в соответствующей графе протокола следственного действия;

• не соблюдается порядок получения показаний. Предлагая свидетелю начать свой рассказ, следователь не поясняет, о каких обстоятельствах ему нужна информация, не устанавливает источник, из которого свидетель получил информацию, не устраняет противоречия в показаниях, противоречия между показаниями допрошенного лица и информацией, содержащейся в его ранее данных объяснениях. Это приводит к проблемам, влекущим необходимость дополнительных допросов, и при невозможности устранения допущенных недостатков показания могут быть исключены из процесса доказывания;

• показания записываются не дословно, не от первого лица, а от третьего. По окончании допроса протокол не предъявляется свидетелю для прочтения, не записываются поправки, уточнения, дополнения, не предоставляется свидетелю возможность собственноручно записать свои показания. В дальнейшем эти нарушения используются обвиняемым и его защитником для заявлений о том, что запись показаний от третьего лица исказила содержание показаний, а отказ в предоставлении свидетелю возможности прочитать свои показания, дополнить их и т.п. подтверждает обвинительный уклон следствия. Невозможность опровержения таких доводов влечет исключение показаний из процесса доказывания;

• текст в протоколе допроса записан разными почерками и красителями;

• в протоколе применены речевые обороты, которые допрошенное лицо не могло применить в силу своего уровня развития.

В качестве примера нарушений третьей группы, влекущих безусловное исключение показаний из процесса доказывания, можно привести:

А) Проведение следственного действия ненадлежащим должностным лицом. Следователем может быть только лицо, назначенное на должность следователя. Однако есть случаи, когда лицо назначено на должность эксперта, но фактически работает следователем по устному указанию начальника органа внутренних дел. По устным указаниям руководителей правоохранительных органов следственные действия порой незаконно проводят стажеры, практиканты. Следователь, находящийся на излечении и имеющий листок временной нетрудоспособности либо находящийся в отпуске, не вправе проводить следственные действия, так как в соответствии с трудовым законодательством не находится при исполнении служебных обязанностей. По письменному (!) поручению следователя отдельные следственные действия вправе проводить следователи других следственных подразделений, работники криминальной милиции, дознаватели. Без письменного поручения вправе проводить следственные действия следователи, включенные в состав следственной группы, и прокурор, осуществляющий надзор за исполнением законов при расследовании по уголовному делу.

Б) Невыполнение требования о разъяснении свидетелю его процессуальных прав и обязанностей (право не свидетельствовать против себя и своих родственников, предупреждение об ответственности за дачу заведомо ложных показаний, отказ или уклонение от дачи показаний) и т.п.

В) отсутствие подписей свидетеля на каждой странице протокола следственного действия и т.п.

Предметом допроса свидетеля могут быть любые обстоятельства, подлежащие установлению по делу, в том числе о личности обвиняемого, о характере их взаимоотношений и пр. Основанием для вызова Вас в качестве свидетеля является предположение следователя о том, что Вам известны какие-либо обстоятельства по делу. Вызывая Вас на допрос, следователь считает, что Вы обязательно поделитесь с ним своими знаниями. Обязательно сохраните повестку. Если Вас пытаются вызвать по телефону, следует отвечать в том духе, что Вы не знаете голос следователя (не узнаёте его), и считаете это розыгрышем, но готовы явится по первой же повестке и дать полномасштабные и исчерпывающие показания. В случае отсутствия повестки Вы не сможете доказать (когда будете писать жалобу на нарушение Ваших конституционных прав), что были вызваны, к примеру, в пятницу к 21 часу. Следует знать, что излюбленный приём следователя, а такое обычно и происходит, попугать Вас помещением в камеру до утра понедельника, если Вы не дадите нужные следователю показания. Указать же свидетелю в повестке ночное (близкое к нему) время допроса решится не всякий следователь. Дача показаний является обязанностью свидетеля (так написано в УПК). Поэтому он обязан явится в назначенный день и час в указанное время и дать правдивые (так написано в УПК) показания об известных ему обстоятельствах дела. Учтите, что ответственность за невручение Вам повестки несёт только администрации по месту работы (учёбы), родственники или соседи к такой ответственности не привлекаются. Однако если Вы решите забить на допрос, помните, что разозленный следователь вполне может прислать за вами наряд милиции и подвергнуть Вас приводу (объяснить, что Вы не получали повестку Вы сможете только в кабинете следователя).

5 *Прим.ред. Перечень документов, являющихся удостоверением личности гражданина, исчерпывающим образом не определен*

6 *Прим.ред. В протоколе в таких случаях пишут «личность установлена со слов»*

При этом, если Вы будете, по мнению следователя, "нагло себя вести" (одно из любимых выражений представителей внутренних органов), то имеете реальный шанс огрести пятнадцать суток за какое-нибудь административное нарушение.

Ну и напоследок - небольшой практикум из области психологии делового общения с представителями карательных органов. Из мусарни, даже если Вас повинтили за действительно совершенное Вами противозаконное деяние, образующее состав преступления, довольно часто выйти бывает весьма просто, если у Вас имеются связи в среде ментовского генералитета или при вас на момент задержания имеется более-менее значительная (свыше 200 долларов США) сумма наличных денег или дорогостоящее, быстрореализуемое имущество, имеющее примерно такую же стоимость (например, новые «навороченные» модели мобильных телефонов, изделия из драгоценных металлов). Очень часто мусора предлагают задержанным свободу в обмен на изъятое при задержание имущество (задержанный расписывается в протоколе, что все изъятое у него «возвращено» и «претензий при освобождении не имеет», хотя изъятые ценности в действительности остаются в мусоратуре). Такой вариант допустим лишь в тех случаях, когда Вас задерживают за действительно совершенное Вами преступление. Внимательно изучайте Уголовный кодекс! Менты при задержании очень часто пугают возможностью последующего уголовного преследования именно с целью сломить вашу волю и склонить к совершению действий, соответствующих их корыстным интересам. Помните - коррумпированные органы правопорядка не намного лучше бандитов, и задержанного они весьма часто рассматривают как потенциальный источник личной наживы!

И самое главное - для революционного движения больше пользы от одного действующего активиста на воле, чем от десяти политзаключенных на зоне. Не стоит повторять опыт нацболов и пытаться превзойти народовольцев XIX в. в части количества политзаключенных.

Коллектив авторов=)))



(при подготовке статьи использованы неофициальные комментарии к УПК РФ, а также материалы судебной и следственной практики - официальные и неофициальные:))

P.S. Иногда «непосредственный контакт» с «правоохранительными органами» сопровождается агрессивными действиями со стороны «правоохранителей». Проще говоря, вас могут просто избить. В таком случае нужно как можно скорее (желательно – на следующий же день, в крайнем случае – не позднее двух-трех дней после инцидента) обратиться в бюро судебно-медицинской экспертизы, где будет составлен акт, подтверждающий нанесение побоев (если причинен более тяжкий вред здоровью и вы оказались в больнице, врач обязан сообщить в органы внутренних дел о том, что поступил больной, к примеру, с черепно-мозговой травмой. В таком случае, все же, постарайтесь сделать выписку из истории болезни). Не забудьте вспомнить старые "болячки"! Скажите врачу, что после того, как с Вами "поработали" менты - ночью не спится, часто бегаете в туалет, просыпаетесь в потý, не можете спать спокойно, боитесь оставаться один дома, чаще стала болеть голова, часто происходит кровотечение из носа, покалывает в левом/правом боку или в животе.. Если к старым болезням обнаружились какие-то новые, пусть не серьёзные отклонения, (например, ухудшилось зрение из-за того, что вы часто сидите за компьютером по несколько часов, - не нужно теряться, смело говорите, что у Вас зрение стало "падать" после задержания милицией, утверждайте, что до того момента у Вас никаких отклонений не было! НЕ НУЖНО ИЗО- БРАЖАТЬ ИЗ СЕБЯ НЕМОЩНОГО ИНВАЛИДА, ОДНАКО СКАЗАТЬ, А ЛУЧШЕ ЗАФИКСИРОВАТЬ В ПРОТОКОЛЕ (ИСТОРИИ БОЛЕЗНИ), ЧТО ВАС "ЗАСТАВЛЯЛИ СПАТЬ НА "ГОЛОМ" ПОЛУ, ДЕРЖАЛИ В НЕОТАПЛИВАЕМОМ, ПЛОХО ПРОВЕТРИВАЕМОМ ПОМЕЩЕНИИ, ПОСЛЕ ЭТОГО У ВАС ПОЯВИЛСЯ НАСМОРК, ПОВЫСИЛАСЬ ТЕМПЕРАТУРА, БОЛИТ В ПОЯСНИЦЕ, ЧТО-ТО КОЛЕТ В ПОЧКАХ..

Кстати - В 2004 г. в Калининграде распространялась анархо-листовка следующего содержания:

Если мент избивает тебя…

Каждый раз, оказываясь на улице, ты подвергаешь свои жизнь и здоровье опасности. Однажды к любому из нас могут подвалить непонятные существа, одетые в серую форму или камуфляж, с власовской кокардой на головном уборе. Эти существа могут обматерить, избить, посадить в машину и отвезти в опорный пункт, где продержат пару часов и составят нелепый протокол с кучей нарушений закона и грамматическими ошибками. Большинство людей их боится, ведь эти существа – представители власти, их защищает закон. Но противника можно победить его же оружием. Если тебя избили менты – не молчи. Сразу – найди очевидцев происшествия, запиши их координаты, имена и фамилии. Они потом понадобятся в качестве свидетелей. Затем - обратись к врачу (травмпункты есть в БСМП и многопрофильной больнице), там выдадут справку. С этой справкой иди в поликлинику по месту жительства, возьми больничный лист. Не преуменьшай свои физические страдания, если врач спросит «сильно ли болит?» - говори, что болит сильно. Сделай ксерокопии справок и больничных листов. Пойди в библиотеку или в интернет-зал, прочитай уголовно-процессуальный кодекс, законы «О прокуратуре» и «О милиции» (особенно – раздел IV, где подробно расписано, когда менты имеют право применить физическую силу или оружие, а когда – это является превышением власти). Потом возьми лист бумаги, напиши жалобу прокурору или начальнику ОВД. В жалобе подробно изложи, где, когда, при каких обстоятельствах тебя избили. Опиши приметы нападавших, какая на них была форма, какие знаки различия, если они были на машине – постарайся запомнить номера. К жалобе приложи копии документов, подтверждающих факт побоев. Если откажут в принятии заявления – отправь по почте, заказным письмом с уведомлением. Если в течение месяца не будет ответа – обжалуй в течение 3-х месяцев незаконное бездействие должностного лица по Закону «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан». Если не удастся посадить отморозка за превышение власти (ст.286 УК РФ), и он отделается выговором от начальства - можно подать в суд иск о взыскании морального вреда и компенсации стоимости лечения. Отказ в возбуждении уголовного дела или его прекращения препятствием для предъявления гражданского иска не являются. Запомни главное: если ты сегодня промолчишь, когда тебя мусора избили, завтра они сделают из тебя мишень, когда им «просто» захочется пострелять. Если ты видел, как избили кого-нибудь из твоих знакомых – не отказывайся быть свидетелем, сообщи о том, что видел журналистам и по «телефону доверия». **Наш город – не комната психологической разгрузки для вернувшихся с войны отморозков! Мы – люди, а не боксерские груши!** Если власть об этом забыла – об этом ей нужно регулярно напоминать. Либо – мы их, либо – они нас. Третьего не дано.

Адреса и телефоны судов, ОВД и прокуратуры

Центральный районный суд – косм.Леонова, 31 т.212826
Октябрьский районный суд – Д.Донского, 25 т.212240
Московский районный суд – Дюнная, 18. т.471392
Ленинградский районный суд – А.Невского, 29. т.431375
Балтийский районный суд – Коммунистическая, 1 445344
Прокуратура Балтийского района – Киевская, 116, т.442139
Прокуратура Московского района – Октябрьская, 79 т.441833
Прокуратура Ленинградского района – Клиническая, 65 т.460853
Прокуратура Центрального района – Яналова, 56 т.218776
Прокуратура Октябрьского района – Лесопарковая, 36 т.214676
Прокуратура Калинингр.области – Горького, 4. т.214871
ОВД Ленинградского р-на – Клиническая, 65. т.461566
ОВД Московского р-на – Октябрьская, 79а, т.443237
ОВД Центрального р-на – Яналова, 56. т.218776
ОВД Октябрьского р-на – Нахимова, 21 т.214667
ОВД Балтийского р-на – Киевская, 118. т.441519

Адреса и телефоны средств массовой информации, правозащитных организаций и лечебных учреждений

Уполномоченный по правам человека Калининградской области – Советский пр-т, 13. т.212683
Телерадиокомпания «Дюны» - Университетская, 13, т.538453
ТВ «Каскад» - пл.Василевского, 2, 6 этаж – т. 359934
ГТРК «Янтарь» - Клиническая, 19. т.452233
О'Кей Радио – Сергеева, 14 офис 231. т.431070
Больница многопрофильная областная – Летняя, 3. т.447871
Больница скорой медицинской помощи (БСМП) – А.Невского, 90 т.466989
Солдатские матери – Черняховского, 78-2 т.462509 e-mail: post189@online.ru

Прокурору Центрального района
г.Калининграда
(или иного – смотря где находится место происшествия)

от________________
____
проживающего__________
____
____

Заявление

«__» июля 2004 г. (укажи число) около 23-00 (укажи время) возле фонтана, расположенного рядом с памятником Шиллеру (или другое место), ко мне подошли двое неизвестных мне людей, одетых в форму сотрудников ОМОН (патрульно-постовой службы, иного подразделения, опиши обмундирование и знаки различия – погоны, нашивки и т.п.). При себе они имели (опиши, какое оружие и спецсредства были при них – ПМ, наручники, резиновая дубинка). Не высказывая каких-либо замечаний в мой адрес, один из них начал наносить мне удары ногами в область живота и грудной клетки, а когда я упал, начал бить ногами по голове. Второй нападавший также бил меня ногами по спине. Когда к месту происшествия стали подходить люди, нападавшие скрылись на автомашине, номера которой я не видел, помню, что это был (джип «KIA», УАЗ-469, Audi или др., напиши, какого цвета была машина, если видел гос.номера – запиши, если машина была служебная – напиши, что машина была с цветографической схемой, предусмотренной для транспорта милиции). Служебных удостоверений нападавшие не предъявляли и не представлялись (а если все-таки предъявляли, укажи, что там было написано- фамилия, звание, должность, где служит). Приметы нападавших – рост (высокий, средний, ниже среднего), телосложение (плотное, нормальное, полный), форма лица (круглое, овальное, вытянутое), цвет глаз (если заметил), особые приметы – шрамы, следы ожогов на лице и руках, татуировки.

«__» июля 2004 г. я вынужден был обратиться за медицинской помощью в Городскую поликлинику № 5 г. Калининграда (укажи учреждение здравоохранения) в связи с сильными болями в спине, где мне был выдан лист временной нетрудоспособности период с «___»____________2004 г. по «___»____________2004 г. В связи с вышеизложенным, полагаю, что в отношении меня совершены действия, образующие состав уголовных преступлений, предусмотренных ст.286 УК РФ «Превышение должностных полномочий» и ст.115 УК РФ «Причинение легкого вреда здоровью» (если нетрудоспособность не свыше 21 дня; если нетрудоспособность свыше 21 дня – будет ст.112 «Причинение средней тяжести вреда здоровью» или ст.111 «Причинение тяжкого вреда здоровью»)) прошу возбудить по данному факту уголовное дело.

Дата, подпись

Возможно, кое-что из написанного в этой листовке пригодится и Вам...

Прочитал сам – передай другому..

!!! Закон "О милиции" и Закон "О прокуратуре" - см.: http://anty-yuppi.narod.ru/likbez.htm (а также в справочных системах "Гарант", "Консультант-Плюс и т.п.!!!



ЗАТИШЬЕ ПЕРЕД БУРЕЙ?

В середине января все официозные и не очень СМИ облетела новость о нападении на синагогу в Москве. Нападавший - 20-летний Александр Копцев был вооружен только ножом. «Визит» в синагогу юноша с бритой головой нанес в половине шестого вечера в среду. Там шла молитва. Ранения различной степени тяжести получили около 8 человек. При обыске на квартире Копцева была обнаружена националистическая литература и несколько патронов к охотничьему ружью. Сведений о его принадлежности к наци-скинхэдам или иным националистическим группировкам нет. Главный раввин призвал власти к решительной борьбе с проявлениями национализма и антисемитизма. Через несколько дней история повторяется в Ростове-на-Дону. Нападавший на синагогу одиночка на допросе в ментовке сказал, что действовал под впечатлением о нападении на синагогу в Москве. Ни в какой националистической группировке не состоит. Националистическую агитацию изучал по книгам и из Интернета. Еще через пару дней Госдума начинает обсуждать законопроект о внесении изменений в закон о борьбе с экстремизмом. Особое внимание депутаты уделяют «необходимости борьбы с распространением экстремистских материалов в сети Интернет». Ничего не напоминает? Напоминает… События 2002 г., когда после матча Россия-Япония футбольные фанаты, собравшиеся возле теле-билборда на Манежной площади в Москве, устроили погром. Именно после того погрома появился закон об экстремизме, в котором определение «экстремизм» настолько «резиновое», что позволяет подогнать под это понятие практически любую протестную активность. Не вижу надобности вновь повторять неоднократно высказывывшуюся точку зрения, что погром в центре Москвы в 2002 г. – заранее спланированная провокация, устроенная спецслужбами. Сейчас история повторяется, правда, несколько в иных формах. Видимо, власти, готовясь к выборам в 2007-2008 гг., «зачищают» политический плацдарм, используя менее наглядные средства – вместо десятков разбитых автомобилей и магазинных витрин – несколько покалеченных прихожан синагоги и несколько убитых и покалеченных иностранных студентов (серия нападений на иностранцев - следует отнести, скорее всего, к той же ксенофобской кампании – большинство наци-скиновских банд в той или иной форме контролируется спецслужбами, поэтому вряд ли повышение их активности – результат их собственной инициативы). Массовые уличные собрания неонацистов теперь обретают легальную форму – проводятся в форме разрешенного властями шествия, как это было в Москве 4-го ноября, и усиленно охраняются органами внутренних дел. Насильственные акции проводятся одиночками или анонимными группами. Создается впечатление, что власти целенаправленно нагнетают ксенофобскую истерию с целью: а) создать «образ врага», на фоне которого правящая партия будет казаться одураченному «электорату» «белой и пушистой»; б) отвлечь внимание того же «электората» от действительно важных проблем типа роста цен и невыплаты заработной платы; в) под предлогом «борьбы с экстремизмом» ужесточить политическую цензуру. Заметим – в прошлом году было убито несколько активистов левых организаций, однако ни об одном из этих инцидентов официальные СМИ не упоминали. Скорее всего, «ЕдРос»ы предвидят неблагоприятный для них вариант развития событий и поэтому подталкивают (чужими руками) страну к гражданской войне. История свидетельствует – прошлая гражданская война была развязана отнюдь не «безбожными большевиками», а как раз представителями свергнутого народом «самодержавия», не желавшего мириться с утратой власти и собственности. Видимо, и на этот раз они готовы развязать террор. А это значит, что нужно быть готовыми нанести буржуям достойный ответный удар.

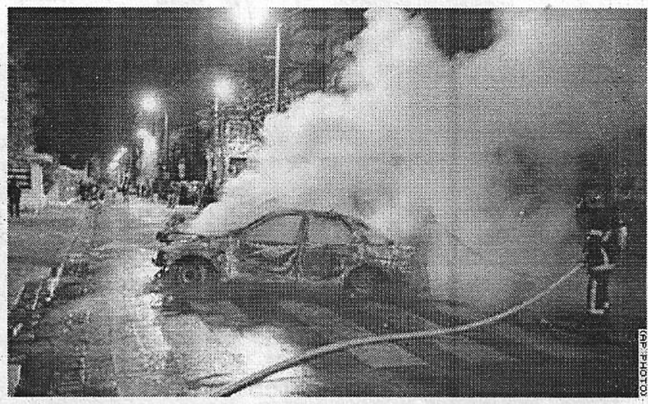
Z.Schkljarskij

P.S. Пока верстался номер, Правительство РФ приняло Постановление от 23 января 2006 г. N 32 Об утверждении Правил оказания услуг связи по передаче данных, которые вводят ограничения для свободного доступа граждан в Интернет с 1 июля 2006 г. Теперь, чтобы получить доступ, необходимо при заключении договора с провайдером предъявлять паспорт (пока еще можно пользоваться карточками экспресс-оплаты). С 1 марта вступают в действие нормы Жилищного кодекса, в соответствии с которыми произойдет окончательная приватизация ЖКХ и услуги по эксплуатации зданий будут оказываться частными компаниями (правда, срок для выбора управляющей компании продлили до 1 января 2007 г.). Акций протеста пока не видно. Народ безмолвствует? Нисколько. Создан Союз Координационных Советов - коалиция организаций и групп граждан, действующая в защиту социальных прав в условиях реформ. Деятельность Союза посвящена проблеме самоорганизации людей в условиях жилищной и прочих социальных реформ (более подробная информация в Интернете – по адресу http://www.ikd.ru). Но в «Средствах массовой информации» сведений об СКС практически нет. Не услышите и не увидите Вы ничего ни об "Автономном Действии" (www.avtonom.org), ни о Питерской Лиге анархистов (http://novsvet.narod.ru), ни тем более о региональных общественных объединениях, "не вписывающихся" в "политический ландшафт", создаваемый "Единой Россией". Власти усиленно пытаются мешать деятельности любой гражданской инициативы, которая пытается защитить интересы людей в противостоянии с властью и буржуями. То же самое происходит с некоммерческими организациями, которых лакейская желтая пресса с подачи фашистской власти уже обвиняет сотрудничестве с иностранными спецслужбами. Что делать? Ответ, по-моему, очевиден – создавать новые гражданские инициативы для защиты своих прав и интересов, как легальные, так и нелегальные. Иначе следующим этапом развития «демократического общества» у нас станет нечто похожее на Туркменистан – там демократия зашла уже настолько далеко, что «всенародно избранный» Туркменбаши отменил пенсии «всем, у кого есть дети старше 18 лет» (видимо, переложил обязанность по содержанию престарелых граждан на их трудоспособных родственников). Спасение утопающих – дело только самих утопающих? Вспомни эту фразу, когда в очередной раз повысят коммунальные тарифы или обманут с повышением тарифных ставок и сдельных расценок…



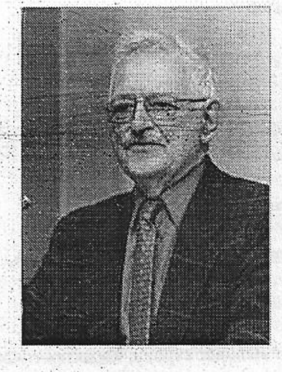
Актуальная публицистика

И. Валлерстайн о беспорядках во Франции



В ноябре 2005 года во Франции почти две недели продолжались беспорядки, устроенные представителями низших слоев общества. Группы молодежи в разных районах страны – в основном арабы или чернокожие из стран Северной Африки поджигали машины и кидали камни в полицейских. С одной стороны, в последние несколько десятилетий такие события не редкость в разных частях мира. Но во Франции есть и свои особенности и причины. Беспорядки начались внезапно и распространялись со скоростью урагана. Они были подавлены с применением силы. Пока нельзя сказать, что все благополучно закончилось. Непосредственная подоплека событий проста. Трое молодых людей оказались свидетелями того, как полиция остановила нескольких парней для проверки документов. Проверки практикуются во Франции повсеместно, применяются к «цветным» молодым людям, проживающим в обшарпанных многоэтажках предместий «les banlieues» (районы, фактически превращенные в гетто). Селится в таких кварталах в основном безработная молодежь без образования, у которой мало надежды куда-либо устроиться, продвинуться выше по социальной лестнице, у них нет доступа даже в спортивные и культурные центры. От полиции они убегают, потому что их могут без особых на то оснований забрать в участок, где придется просидеть несколько часов, пока за ними не придут родственники. В данном конкретном случае парни прыгнули на трансформаторную будку, и двое умерли от удара током. С этого начались беспорядки. Молодежь протестовала против бедности, безработицы, расистского поведения французской полиции, но, в первую очередь, против того, что их не признают гражданами той страны, где они живут, в то же время отказывая им в праве на принадлежность к культурным традициям своего народа. Для французского правительства первоочередная задача состояла в том, чтобы подавить протест, – и ему это в итоге удалось. Премьер-министр и министр внутренних дел во Франции являются соперниками в борьбе за пост президента руководящей партии, поэтому ни тот, ни другой не намерен был проявлять излишнюю мягкость в подавлении беспорядков и уступать тем самым преимущество противнику. Меня всегда поражало, что люди недоумевают, почему низшие слои общества вдруг восстают. Недоумевать нужно по другому поводу: почему беспорядки не случаются чаще. Бедность в сочетании с угнетенностью и расизмом, когда при этом нет надежды на улучшение дел в ближайшем или хотя бы обозримом будущем, неизбежно приводит к бунту. Бунт можно подавать страхом наказания, поэтому наказание обычно следует быстро. Но это не значит, что опасность бунта исчезает совсем. Премьер-министр Доминик де Вольпен говорит, что эти беспорядки оказались не такими страшными, как в 1992 году в Лос-Анджелесе, когда 54 человека погибли, а 2000 получили ранения. Может быть и так, но уж хвастаться этим точно не стоит. Сейчас по всему миру в любом крупном городе есть районы, где живут такие же люди, как французские бунтовщики: бедные, безработные, деклассированные, те, кого называют «не наши» - у них копится злость. Если это подростки, у них достаточно энергии, чтобы взбунтоваться, при этом они не связаны семейными узами, которые могли бы их удержать. Более того, недовольство в данном случае испытывают и по отношению к ним. Все вышеперечисленные качества вызывают страх перед этими молодыми людьми у представителей более обеспеченного большинства. Более обеспеченные считают маргиналов неуправляемыми и, опять же, «не нашими». Поэтому многие (не думаю, что все) представители обеспеченных слоев приветствуют жесткие меры, пресекающие бунт, в том числе полную изоляцию от общества или даже выдворение из страны. Во Франции мы в каком-то смысле наблюдаем утрированную картину того, что можно обнаружить повсеместно – не только в Северной Америке и Европе, но и на Юге, в таких странах, как Бразилия, Мексика, Индия, ЮАР. В принципе, сложно представить себе страну, где такая проблема не стояла бы. Беда Франции в том, что долгое время слишком многие французы не допускали и мысли о том, что их страны это тоже касается. Франция считает себя гражданским обществом, где дискриминации не может быть в принципе, потому что любой может стать французом, если он готов полностью интегрироваться. Но на самом деле Франция всегда (да-да, всегда) была страной, где жили иммигранты. Во времена Ancien Regime и даже в первой половине

Кстати...:



ВАЛЛЕРСТАЙН, ИММАНУИЛ (Wallerstein, Immanuel) (р. 1930) – американский мыслитель, основоположник мир-системного анализа, один из лидеров современного леворадикального обществоведения.

Родился в Нью-Йорке 28 сентября 1930. Изучал социологию в Колумбийском университете в Нью-Йорке (степень бакалавра – 1951, магистерская степень – 1954, докторская степень – 1959).

Работал в Колумбийском университете (1958–1971), Университете Мак-Гила (1971–1976), Бингемтонском (1976–1999) и Йельском (с 2000) университетах.

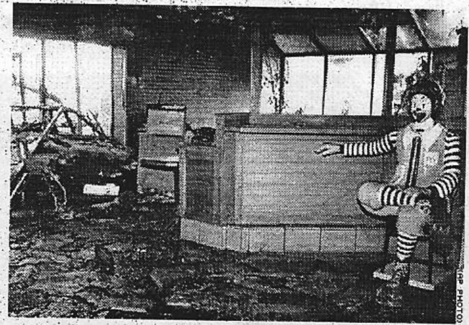
С 1976 руководит организованным им Центром Фернана Броделя по изучению экономик, исторических систем и цивилизаций (при Бингемтонском университете), сотрудники которого активно занимаются развитием и пропагандой мир-системного подхода. В 1994–1998 был президентом Международной социологической ассоциации.

Главный труд И.Валлерстайна – многотомник Современная мир-система: в первом томе (1974) рассматривается генезис европейской мир-экономики в 16 в., во втором (1980) – ее развитие в период меркантилизма, в третьем томе (1989) он довел ее историю до 1840-х. В других своих работах Валлерстайн анализирует эволюцию капиталистической мир-экономики в 19–20 вв. и даже делает прогнозы на 21 век.

Главным понятием разработанной Валлерстайном концепции является мир-экономика – система международных связей, основанная на торговле. Помимо мир-экономик разные страны могут объединяться в мир-империи, основанные не на экономическом, а на политическом единстве. История рассматривается им как развитие различных региональных мир-систем (мир-экономик и мир-империй), которые долгое время конкурировали друг с другом, пока европейская (капиталистическая) мир-экономика не стала абсолютно доминирующей. Тем самым Валлерстайн оспаривает традиционные формационный и цивилизационный подходы к истории, предлагая новую, третью парадигму общественного развития. Главным центром мир-системного анализа является созданный и возглавляемый И. Валлерстайном Центр имени Фернана Броделя по исследованию экономик, исторических систем и цивилизаций при университете Нью-Йорка в Бингхэмптоне.

(подробнее - http://www.peoples.ru/science/economy/wallerstein/)





19 века иммигранты, не знавшие французского языка (до Французской Революции таких было 50% населения) перебирались в Париж и другие города на севере. Позже была итальянская волна, бельгийская и корсиканская. Затем наступила очередь поляков, португальцев и испанцев. А в последние лет сорок это были в основном арабы и негры из стран Северной Африки и китайцы из бывших французских колоний в Индокитае. Франция – типичная многонациональная страна, все еще живущая якобинской мечтой о единстве. Количество приверженцев католической религии неуклонно сокращается, тогда как число мусульман растет день ото дня. В результате только умозрительные рассуждения о том, как решить вопрос с девушками-мусульманками, которым непременно нужно в школе покрывать голову платком. Расисты рассматривали их желание носить хиджаб как вызов французской культуре и, если уж на то пошло, культуре христианской. Классические левые (по крайней мере, большая их часть) увидели в этом нарушение незыблемых устоев светского образования. Обе группы объединились в решении запретить хиджаб (а заодно и слишком бросающуюся в глаза христианскую и иудейскую символику). Несколько мусульманок исключили из школы. Казалось, что инцидент исчерпан. Примечательно, что в этот раз **у бунта не было религиозной подоплеки.** Например, не последовало никаких антисемитских высказываний. Во Франции много бедного еврейского населения, которое живет в таких же кварталах предместий, и последние лет двадцать наблюдались мусульманско-еврейские (или даже скорее палестино-израильские) стычки. Но об этой стороне пока забыли. Беспорядки во Франции оказались спонтанным классовым протестом. И как большинство **неподготовленных** выступлений, оно не могло продержаться достаточно долго. Но как в случае с большинством выступлений, оно может повториться снова и возможность эта не исчезнет, пока не будут преодолены основные противоречия. А французские власти (или если уж на то пошло, власти других стран с подобными проблемами) пока не выказывают особой готовности преодолевать противоречия. Мы живем во времена разрастания противоречий, а не сглаживания. А значит, во времена нарастания - а не сглаживания - конфликтов.

Перевод Марии Десятовой
Журнал "СКЕПСИС"

http://www.avtonom.org/index.php?nid=20

ПОЭТЫ И РЕВОЛЮЦИЯ

Символисты: по обе стороны баррикад

Можете ли вы вспомнить имя хотя бы одного современного поэта откликнувшегося в своём творчестве на события политической жизни? Я, честно говоря, тоже не могу. Ибо большинство современных поэтов либо предпочитают не писать на злободневные темы, либо не известны широкой общественности, которая, похоже и сама-то не хочет интересоваться современной поэзией.[1]

Поэтому речь в этой статье пойдет о событиях столетней давности и о том, как тогдашние поэты отреагировали на революцию 1905 года.

Вот уже почти 20 лет литературоведы и преподаватели литературы любят вспоминать о таком явлении, как «Серебряный век» русской поэзии.

[1] К сожалению, россияне плохо знают даже такую сферу своей собственной культуры, как русский рок.

Замечу, что в 60-е гг. 20-го века в советском литературоведении «серебряным веком» называли совершенно другой период – вторую половину 19-го века, эпоху Майкова, Фета, Тютчева.[2] Да и сейчас, нет единого мнения о том, что же считать «серебряным веком». С временными рамками всё более-менее ясно – от 1890 года (появление первых поэтов-символистов) до 1917-го. Проблемы у историков литературы возникают с самими поэтами: можно ли считать поэтами «серебряного века» футуристов? Пролетарских поэтов? Я помню, как на уроке литературы учительница доказывала нам, что кубофутуристы (Хлебников, Бурлюк, Маяковский, Каменский, Крученых) не являлись поэтами «серебряного века», так как якобы «не опирались на предшествующую культуру, призывая её разрушить». На самом деле всё было совсем не так. Они хорошо знали предшествующую им культуру (Хлебников, например, считал, что литература 18-го века интереснее современной), а призыв «сбросить Пушкина с парохода современности» был скорее саморекламой, чем призывом к действию.

Так или иначе, но к 1905 году, одно из течений, образующее «серебряный век русской поэзии» существовало. Это были символисты. Как правило, поэты были аполитичными людьми, и интересовались больше миром своих фантазий, чем окружающей действительностью. Но иногда случались резкие перемены в их жизни и творчестве.

В 1901 г., поэт-символист Константин Бальмонт, имевший репутацию безобидного чудака, писавшего вычурные стихи, становится очевидцем разгона студенческой демонстрации. Вскоре Бальмонт пишет стихотворение «Маленький султан». Несмотря на то, что царь в стихотворении назван султаном, представители власти поняли тонкий намёк. Наказание последовало незамедлительно: Бальмонту запрещают выступать с чтением стихов в столице, а потом сам поэт покидает Россию. Через три года, в разгар революции, поэт возвращается на родину и публикует сборник «Песни мстителя»[3]:

Наш царь - убожество слепое,
Тюрьма и кнут, подсуд, расстрел,
Царь-висельник, тем низкий вдвое,
Что обещал, но дать не смел.
Он трус, он чувствует с запинкой,
Но будет, - час расплаты ждет.
Кто начал царствовать - Ходынкой,
Тот кончит - встав на эшафот.

«Наш царь», 1907.

Вновь в Россию Бальмонт вернется только в 1913 году, после амнистии. Ради объективности следует заметить, что революционером Бальмонт не был и остросоциальные стихи он писал крайне редко, эпизодически. Между 1907 и 1917 и после 1920 г., в эмиграции, Бальмонт пишет преимущественно любовную и мистическую лирику.

Иным был творческий путь других символистов.

Другой отец-основатель русского символизма, Валерий Яковлевич Брюсов, также откликнулся своими стихами на революционные потрясения. За несколько лет до революции он пишет стихотворение «Каменщик».

– Каменщик, каменщик в фартуке белом,
Что ты там строишь? Кому?
-Эй, не мешай нам, мы заняты делом,
Строим мы, строим тюрьму.
-Каменщик, каменщик с верной лопатой,
Кто же в ней будет рыдать?
– Верно, не ты и не брат твой богатый.
Незачем вам воровать.
– Каменщик, каменщик, долгие ночи
Кто ж проведет в ней без сна?
Может быть сын мой, такой же рабочий.
Тем наша доля полна.
– Каменщик, каменщик, вспомнит, пожалуй,
Тех он, кто нёс кирпичи!
-Эй, берегись! Под лесами не балуй...
Знаем всё сами, молчи!

В разгар революции из-под пера Брюсова выходят строки, характеризующие его отношение к своему месту в сложившейся обстановке:

Как ненавидел я всей этой жизни строй,
Позорно мелочный, неправый, некрасивый,
Но я на зов к борьбе лишь хохотал порой,
Не веря в робкие призывы.
Но чуть заслышал я заветный зов трубы
Едва раскинулись огнистые знамена,
Я - отзыв вам кричу, я - песенник борьбы,
Я вторю грому с небосклона.
Кинжал поэзии! Кровавых молний свет,







Как прежде, пробежал по этой стали.
И снова я с людьми - затем, что я поэт,
Затем, что молнии сверкали.

«Кинжал», 1905

В отличии от Бальмонта, Брюсов не стал эмигрантом – ни после подавления революции 1905 года, ни после победы большевиков в Октябрьской революции. Советскую власть он поддержал безоговорочно, что удивило я его знакомых, упрекавших его в непоследовательности, припомнив ему его купеческое происхождение и написание патриотических стихотворений в 1914 году. Но Брюсова это не смутило.

Незадолго до революции новые темы появились и в творчестве автора «Стихов о прекрасной Даме». Вот стихотворение Блока «Фабрика»

В соседнем доме окна желты
По вечерам - по вечерам
Скрипят задумчивые болты,
Подходят люди к воротам.
И глухо заперты ворота,
А на стене - а на стене
Недвижный кто-то, черный кто-то
Людей считает в тишине.
Я слышу всё с моей вершины:
Он медным голосом зовёт
Согнуть измученные спины
Внизу собравшийся народ.
Они пойдут и разбредутся
Навалят на спину кули.
И в желтых окнах засмеются,
Что этих нищих провели.

Стихотворение написано более века назад, в 1903 году. Как видим, картина с тех, увы, не изменилась…

С наступлением революции стихи Блока стали более резкими.

«Он говорил умно и резко
И тусклые зрачки
Метали прямо и без блеска
Слепые огоньки.
А снизу устремились взоры
От многих тысяч глаз,
И он не чувствовал, что скоро
Пробьет последний час
……………………
Не узнаю кто ударом камня
Убил его в толпе,
И струйка крови, помню ясно,
Осталась на столбе.
Еще свистки ломали воздух,
И крик еще стоял.
А он уж лег на вечный отдых
У входа в шумный зал…
Но огонёк блеснул у входа…
Другие огоньки…
И звонко брякнули у свода
Взведенные курки.
И промелькнуло в беглом свете,
Как человек лежал,
И как солдат ружье над мертвым
Наперевес держал.
…………..
И были строги и спокойны
Открытые зрачки.
Над ними вытянулись стройно
Блестящие штыки.
Как будто спрятанный у входа
За черной пастью дул,
Ночным дыханием свободы
Уверенно вздохнул»

«Митинг», 1905

Социальных тем в своих стихотворениях касались не только символисты, но и поэты не принадлежавшие к какому-либо поэтическому течению. Иннокентий Анненский был скромным преподавателем Царскосельской гимназии. Сборники своих стихов он стал публиковать уже на исходе жизни. Однажды (вскоре после подавления революции 1905 года) ему в руки попалась книга, рассказывавшая о карательных экспедициях царских войск в Прибалтике против восставших крестьян. Вскоре он написал стихотворение «Старые эстонки», совершенно непохожее на всё его остальное творчество.

Если ночи тюремны и глухи,
Если сны паутинны и тонки,
Так и знай, что уж близко старухи
Из-под Ревеля близко эстонки.
Вот вошли, приседают так строго.
Не уйти мне от долгого плена,
Их одежда темна и убога,
И в котомке у каждой полено.
……………………………
Но учтивы - столпились в сторонке…
Да не бойся, присядь на кровати
Только тут не ошибка ль, эстонки?
Есть куда же меня виноватей.
Но пришли так давайте калякать,
Не часы ж, не умеем мы тикать
Может быть, вы хотели б поплакать?
Так тихонько, неслышно… похныкать?
Иль от ветру глаза ваши пухлы,
Точно почки берез на могилах…
Вы молчите, печальные куклы,
Сыновей ваших… я ж не казнил их…
Я, напротив, я очень жалел их,
Прочитав в сердобольных газетах,
Про себя я молился за смелых,
И священник был в ярких глазетах.
Затрясли головами эстонки.
«Ты жалел их…На что твоя жалость,
Если пальцы руки твоей тонки,
И не разу она не сжималась?
Спите крепко, палач с палачихой!
Улыбайтесь друг другу любовней!
Ты ж, о нежный, ты кроткий, ты тихий!
В целом мире тебя нет виновней!
Добродетель… Твою добродетель
Мы ослепли вязавши, а вяжем…
Погоди - вот накопится петель,
Так словечко придумаем, скажем»

Разумеется, не все поэты-символисты поддержали революцию. Были среди них и люди, настроенные консервативно, что было связано с их религиозно-политическими взглядами. Так, Дмитрий Мережковский и Зинаида Гиппиус были ярыми противниками революций, и остались ими на всю свою долгую жизнь. Автор трактата «Грядущий хам» и его супруга, доживая свои дни в парижской эмиграции, даже приветствовали нападение Гитлера на Советский Союз.

Были и другие поэты, которые может, и уступали символистам в мастерстве стихосложения, но это не мешало им быть не менее искренними. Это были пролетарские поэты.



(Продолжение следует)





ПРОТЕСТ – ЭТО ДЕЙСТВИЕ?

«Неформалы» и Неформалы: “цивилы” в личиночной стадии и альтернатива буржуазной системе

В свое время в бывшем СССР существовала мода на хиповский стиль – джинсы, «фенечки», «sex-drugs-rock'n'roll» и длинные волосы. Это было в 1970-е годы. Идеи «новых левых» и «красного мая» 1968 г., в отличие от вышеописанной атрибутики, широкого распространения не получили. Сейчас эти идеи, наоборот, становятся модными. В области «альтернативной музыки» и стиля – в моде хардкор, здоровенные цепи, широкие штаны и пирсинг. Модно быть веганом и защитником животных. Быть панком или металлистом – уже «не модно». Модно – называться «неформалом». Модно – носить дрэдлоки. Если ты не носишь дрэдлоки или ширштаны – ты не модный в неформальских кругах. В цивильских, в принципе – тоже, если ты отличаешься внешне от большинства, ты выглядишь немодно. Ну, скажем, если ты одеваешься в сэконде, или носишь обувь типа «HD», а не ботинки с заостренными носами, или даже ходишь в пиджаке и при галстуке, но пиджак у тебя «немодного» фасона (а такого, какой был «супермодный» пару лет назад – т.е. купленный в «сэконде»). Или случаешь, скажем, не «Reflex», а «Сектор Газа». Ну так вот, «неформальские» заморочки – очень похожи. Если ты не слушал SoulFly или Amatory – ты не модный! Вопрос «Как, ты не идешь на Soulfly?» из уст «неформала» звучит так же, как из уст «цивила» «Как, ты не идешь на концерт Бабкиной?» разница в том, что в цивильской среде признак хорошего тона – знание новейших скандалов из личной жизни Пугачевой (у тех, кому за 30, - у тех, то помоложе – просмотр последней серии реалити-шоу «Дом-2»), а у «неформалов» – новейшего альбома крутейшей «неформальской» группы, широко известной в узких кругах. Т.е. если ты не вегетарианец – то ты уже не анархист, если ты не носишь ирокез и у тебя нет пирсинга – ты уже не панк. Но самое удивительное – в том, что в качестве «экспертов» по части панка и анархизма обычно выступают люди, которые себя панками не называют («мы просто неформалы»), и чья революционность заканчивается после получения работы и создания собственной семьи. Т.е. пока человек учится в школе (универе, хабзайке), он носит ширштаны, пирсинг и цепуру грузоподъемностью до 100 кг. (срется из за этого с родителями и преподами – в скобках заметим), выражая этим, как он считает, протест против буржуазной действительности, - ходит на «альтернативные» концерты - и даже участвует в митингах и расклейке иногда листовок. Цели проведения митингов «просто неформала» не особенно интересуют – сегодня пришел на митинг анархистов, завтра – КПРФ, послезавтра – НБП... а может, митинг «Единой России»? А что, там даже за участие платят! Десять баксов – совсем не лишние! Ну, или можно зачет получить в уни-вере – если препод в этой шараге состоит и в качестве «партийного задания» обязуется обеспечивать «массовку» на митинг. Но на концерте интересней, поэтому «просто неформала» проще встретить именно там. Большинство предпочитает посещать именно концерты, потому что там – интереснее, чем на митинге. Со временем веганство самим «веганом» начинает восприниматься как «ошибка молодости», усложняющая быт, пирсинг и ширштаны сменяются «цивильным» прикидом – нужно соответствовать стилю организации, куда пристроили родители (нужно ведь работать, а то уже вырос из возраста, когда у родителей деньги можно стрелять на компакт-диски «запрещенной» музыки и билеты на концерт). И сидя в баре за кружкой пива (или на кухне – кому как повезет), «остепенившийся неформал» вспоминает с ностальгией бурную молодость, о том как все было замечательно. О чем это я? Если вы думаете, что это очередная попытка кинуть камень в «дредасто-цепуристо-ирокезистых» с обвинением в аполитичности – гипотеза неверна. Не то плохо, что люди перестают тусоваться на митингах и носить «неформальский прикид». Плохо то, что сама идея протеста против буржуазной действительности воспринимается поверхностно – как ими самими, когда они начинают самостоятельно мыслить, так и более старшим поколением, которое в большинстве своем воспринимает всю эту внешнюю атрибутику как подростковый максимализм и смотрят на это снисходительно («ну, перебесятся, повзрослеют, поймут что к чему и станут такими же как мы»). И сами «неформалы», превращаясь во «взрослую стадию», т.е. в «цивилов», постепенно, под влиянием пропаганды, принимают как норму деление общества на «элиту» и «быдло», привыкают высказывать свое мнение только на кухне, мириться с произволом начальства на производстве: «Ну как же – начальство ведь старается ради нашего же блага!» (вариант: «А что мы можем сделать?»). Хуже всего то, что вместе с утратой иллюзий молодости у людей появляется вера в то, что существующий порядок вещей невозможно изменить. Это происходит благодаря массированной промывке мозгов – со стороны СМИ, родителей, более «успешных» и «продвинутых» друзей. «А ради чего протестовать?» - такой вопрос у вас, наверняка уже возник. Действительно, если протест является самоцелью – вот, к примеру, «не нравится мне одеваться «как все», - я протестую против того, что окружающие (скажем, учителя и родители) негативно воспринимают пирсинг и цепь на поясе.» А когда «протестант» идет устраиваться на работу – и ему в одном месте отказали, в другом – он в третье уже сам идет «прикинутый» по-цивильски и на работу ходит «по-цивильному» одетый. Ну, и против чего же тогда протестовал, спрашивается? Отсюда, кстати, и анекдоты на тему встречи в перестроечные годы бывшего царского жандарма и бывшего революционера, торгующего на рынке, на тему: «Неужто царь-батюшка запрещал тебе пирожками торговать». Я это к тому пишу, что протест не должен ограничиваться «неформальностью» в одежде. Протест должен быть осознанным. Протестовать нужно не только против масс-культуры, ведь если протест только этим и ограничивать – грош ему цена, новейшей истории известно немало примеров, когда нон-конформизм становился модным и (по этой причине) коммерчески успешным. Даже попсовые группы иногда поют про то, что «быть как все – не круто». Протестовать нужно против всего, что ущемляет твои интересы. А для того, чтобы осознать свои интересы, - нужно просто немного пошевелить мозгами и хотя бы немного расширить свои познания в области социальных и экономических наук. Хотя бы прочитать «Манифест Коммунистической партии», написанный Марксом и Энгельсом,[1] Конституцию РФ и Трудовой кодекс, а потом сравнить прочитанное с окружающей действительностью. И сделать соответствующие выводы, и понять, что действительно является для тебя важной проблемой. Развивая тему протеста дальше, постепенно приходишь к тем же выводам, что в свое время Ульрика Майнхоф, которая в 1960-е годы писала, что «протест – когда я заявляю: то-то и то-то меня не устраивает. Сопротивление – это когда я делаю так, чтобы то, что меня не устраивает, прекратило существование». Собственно здесь я и подхожу к главной мысли. Протест, хотя и является смелым поступком, это еще не действие. Если ты просто выходишь на улицу и своим внешним видом протестуешь против однообразия жизни, или идешь на митинг протеста с плакатом, где написано, что тебя не устраивает отмена социальных льгот и повышение тарифов ЖКХ – это замечательно. Но этого мало! После митинга все расходятся по домам, но тарифы все равно повышаются, и все платят. Сопротивление – это когда ты и еще группа твоих друзей и знакомых отказывается платить по повышенным тарифам за услуги ЖКХ, и открыто, с использованием всех возможных средств информации призывает к этому остальных. Сопротивление – это когда жители города Светлый, протестующие против строительства нефтяного терминала, от митингов протеста переходят к блокаде стройплощадки и не дают завозить туда технику и стройматериал. Сопротивление – это когда жители дома по улице Пушкина в Калининграде, под окнами которых

[1] *См.: http://www.skmrf.ru/library/library_files/manifest.htm*



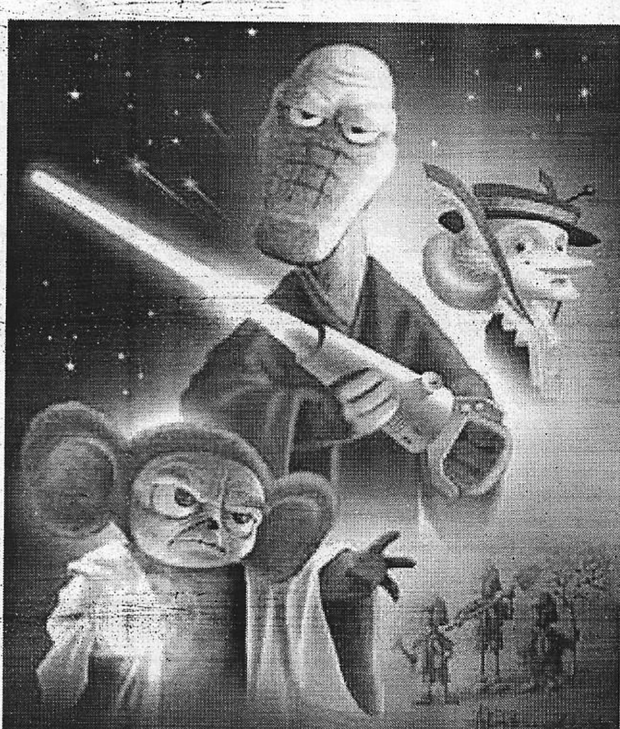


начинают выкапывать декоративные посадки, сначала звонят журналистам и в мэрию, а потом организованно выходят и не дают работать экскаватору. Была еще в анархистском самиздате начала 1990-х гг. замечательная сказка. Она очень короткая, поэтому процитирую ее полностью. «Жил да был дед Матвей. Однажды в дверь его избы постучала Власть. Тук-тук-тук! - «Открывайте, продразверстка!» - говорит Власть. «Так-так-так!» - ответил с чердака пулемет деда Матвея. Так – только так!»
А вам - слабо? Сказка, как говорится, ложь, но в ней намек...

То, что в телевизоре слошные сериалы да реалити-шоу, а из новостей – только рассказы о том, что подавали к столу на президентской елке, и что сказало «всенародно избранное» величество во время встречи с министром «чего-то и чего-то» - не верьте глазам своим. Страна начинает бурлить, просто протестную деятельность власть стремится загнать в подполье и в СМИ стараются (по этой причине) о проявлениях недовольства не говорить. Протест ради протеста – просто сотрясание воздуха. Протестуя, нужно выдвигать конкретные требования, а когда эти требования не выполняются – оказывать сопротивление власти. А для того, чтобы оказывать сопротивление – нужны силы. Поэтому одна из первостепенных задач анархического движения на текущий момент – наращивание численности, чтобы однажды на улицы вышли тысячи противников повышения тарифов на услуги ЖКХ, тысячи студентов пикетировали здание парламента, в котором депутаты обсуждают проект закона, отменяющего общедоступное высшее образование, тысячи рабочих в ответ на задержку выплаты зарплаты или незаконное увольнение профсоюзного активиста останавливают работу предприятия и перекрывают железную дорогу, боевая группа революционеров в ответ на вылазку неонацистов «зачищает» лидера группировки футбольных фанатов и покровительствующего ей чиновника из ФСБ. Вот это – сопротивление. Сопротивление – когда каждое поползновение наших классовых врагов – буржуев, неонацистов и покровительствующей им власти – встречает адекватное противодействие. Сопротивление тогда бывает эффективно, когда оно массовое. Оглянись вокруг – сколько людей вокруг тебя испытывают те же проблемы, что и ты? В коллективе, где ты работаешь или учишься? В подъезде, где ты живешь? Что ты сделал для того, чтобы твои убеждения стали для них понятными?

П(А)цЫфист





ВСТРЕЧИ С ЧЕБУРАТОРОМ

Пьеса / Сценарий для ток-шоу

Действующие лица:

Борис Благовещенский - редактор газеты «Старые известия»

Афанасий Недугин - геополитик

Сигизмунд Сбитнев-Житинский -глобалист

Евгения Стародворская - диссидент

Иеромонах Парамон (Епифанов)

Картинка взята с http://www.art-menu.ru/am2/viewtopic.php?t=2026 (Автор – Александр Кузнецов)

Акт первый

Благовещенский: Итак, наш сегодняшний полукруглый стол в редакции «Старых известий» посвящен такой теме, как проблема осмысления образа Чебурашки в постиндустриальную эпоху в свете идей постмодернизма. Я представляю наших гостей. Афанасий Радиевич Недугин, геополитик и философ-державник; Сигизмунд Фердинандович Сбитнев-Житинский, геополитик-глобалист; Евгения Фоминична Стародворская, правозащитник и ветеран либерального диссидентства, и иеромонах Парамон (Епифанов), редактор журнала для православного юношества «Кроткий отрок». Мой первый вопрос: «Кем по-вашему является Чебурашка?»

Стародворская: Чебурашка - символ тоталитарной эпохи с её совковым мышлением. Но при этом он близок нашим представлениям о законопослушном члене гражданского общества.

Недугин: Чебурашка несомненно является носителем евразийской идеи, несмотря на своё несомненно атлантистское происхождение.

Сбитнев-Житинский: Я полагаю, что Чебурашке не чужды общечеловеческие ценности, такие как демократия, свобода слова, терпимость к меньшинствам и новый мировой порядок.

О. Парамон: Чебурашка – это слуга Диавола! Являясь бесом, он своею бесовской сущностью сбивает неразумных чад с пути истинного. Поэтому отроки должны воспитываться на житиях святых для детей, изданных при моем скромном участии.

Недугин: Я не столь догматично воспринимаю Чебурашку, как отец Парамон, но мне кажется, что во многих текстах детской литературы сокрыт тайный смысл.

Благовещенский: Если можно, поподробнее.

Недугин: Пожалуйста. Возьмем сказку Корнея Чуковского «Крокодил». Крокодил, как мы помним с детства, говорит по-турецки, но родом с берегов Нила. Турецкими владениями в Африке, по территории которых протекал Нил, были Египет и Судан. А в конце 19-го века, в Судане было восстание против английских колонизаторов, которое возглавила исламистская секта махдистов. Таким образом, крокодил – исламист, на что указывает его зелёная окраска. А если учесть, что Чуковский написал сказку в 1916 году, во время Первой Мировой Войны, то следовательно противниками Российской империи были Германия и

А вот образ Вани Васильчикова – это символ национальной элиты, носительницы Русской идеи.[1]

Благовещенский: А был ли Крокодил из сказки Чуковского родственником крокодила Гены?

Недугин: Я полагаю, что Гена - сын Кокоши или Тотоши, но достоверных сведений у меня нет.

---

[1] *Прим. Соредактора. Между прочим, в перестроечные годы среди некоторых интеллигентных людей существовало поверье, что в образе Таракана из одноименного стихотворения К. Чуковский изобразил Сталина.*

Благовещенский: Мы продолжим нашу дискуссию после рекламной паузы.

Акт второй

Благовещенский: Мы продолжаем дискуссию об экзистенциальной сущности Чебурашки и его роли в современных геополитических условиях.

Сбитнев-Житинский: Вы, Афанасий Радиевич, упомянули об атлантизме Чебурашки…

Недугин: Чебурашка – родом из Марокко, об этом Успенский говорит не прямо, но косвенно. Он прибыл в коробке с апельсинами из Африки, а основным поставщиком апельсинов было Марокко. Кстати говоря, уши Чебурашки – это приспособление к жизни к пустыне или степи, как у ослов или кроликов. Но с биологической точки зрения, как полагают криптозоологи, Чебурашка – совершенно особый вид.

Можно также провести параллель между Чебурашкой и Виктором Ющенко, но семантический ряд «крокодил Гена – Виктор Янукович», так как голубое знамя вождя православных шахтеров Донбасса отсылает к ассоциациям с голубым вагоном из песни, что, конечно, является знаковым.

Благовещенский: А есть ли другие знаковые символы в современной политической жизни?

Недугин: Партия «Яблоко» не скрывает своей проамериканской направленности, так как название указывает, что деньги на её финансирование идут из города «Большого Яблока», то есть из Нью-Йорка.

Стародворская: Неправда! Явлинский недостаточно либерален, чтобы защищать демократию таким путем!

Благовещенский: А кто же достаточно либерален?

Стародворская: Например, я!

О. Парамон (Стародворской): Евгения Фоминична! Вы должны покаяться мне во всех совершенных вами абортах!

Стародворская: Я не понимаю, о чем вы говорите… Я не делала никаких абортов, так как посвятила всю свою личную жизнь защите демократии от красно-коричневого тоталитаризма!

Сбитнев-Житинский: Отец Парамон! Вы вмешиваетесь в личную жизнь, что является нарушением принципов демократии…

О. Парамон: Изыди, нечистый! (Замахивается крестом).

Эпилог

Все персонажи стоят на сцене в смирительных рубашках. Появляются санитары. Все удаляются из студии под конвоем.



Кагарлицкий Б.Ю. Восстание среднего класса. – М.: Ультра.Культура, 2003. – 320 с. ил.

Архисвоевременная книга! Так в двух словах можно охарактеризовать работу Бориса Кагарлицкого «Восстание среднего класса». Некоторые критики уже сравнивают книгу с «Манифестом Коммунистической партии», написанным Марксом и Энгельсом. И это не случайно – из нее можно узнать, к примеру, причины глобального экономического кризиса, начавшегося в 1997-1998 гг. и до сих пор, вопреки заявлениям идеологов «неолиберализма», не закончившегося. Ведь кризис – это порождение как раз неолиберальной политики, в результате которой «олигархи» богатеют, а большинство населения считает копейки «от зарплаты до зарплаты». Автор подробно пишет о причинах реставрации капитализма в России и неолиберального реванша во всем мире, в ходе которого транснациональная буржуазия ведет наступления на права трудящихся. Много ценных мыслей по поводу целей и субъекта революции на современном этапе развития общества. В общем, эту книгу необходимо прочитать всем, для кого революция – не просто красивое слово, а слово, подкрепленное делом.

Книжная полка

Старостин Д. Американский ГУЛАГ: пять лет на звездно-полосатых нарах. – М,, Ультра.Культура., 2003. –320 с, илл.

Название книги Дмитрия Старостина вызывает навязчивые ассоциации с «лагерной прозой» - произведениями Солженицына, Шаламова, Разгона. Однако при прочтении книги возникает мысль, что название «Американский ГУЛАГ» носит рекламный характер. Тем не менее, книга заслуживает большого интереса читателей.

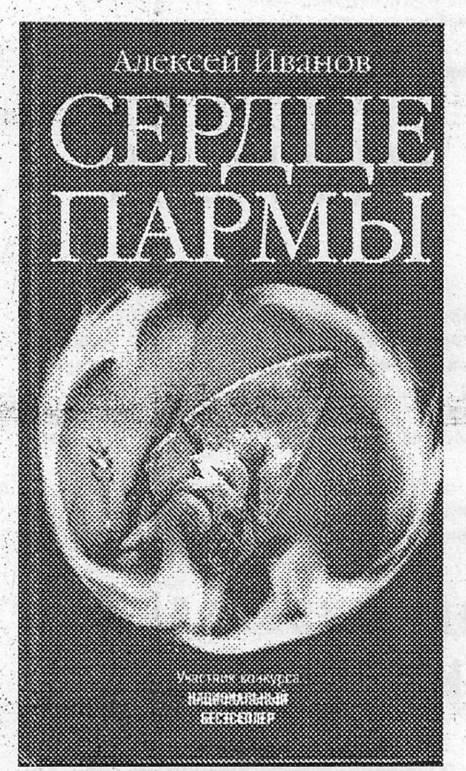
Автор знает предмет своей книги не понаслышке. В середине 90-х он жил в Нь-Йорке, и во время драки нанес хулигану серьезные повреждения, за что и попал в тюрьму. Таким образом, книга основана на личном опыте.

Разумеется, тюрьмы США – это не Колыма, не Карагандинские и не Вожаельские лагеря, и даже не современные российские тюрьмы. Но и не санаторий для перевоспитания «заблудших душ». Например, в американской тюрьме заключенного могут посадить в карцер только за то, что тот отказался сбривать бороду. По этапу арестантов переправляют в ножных кандалах. Не менее сурово и уголовное законодательство: известен случай, когда мелкого воришку, попавшегося в третий раз на краже осудили на 15 лет (в США срок заключения не фиксирован – существуют например, такие меры наказания, как «от 20 лет до пожизненного»).

Интересна книга и своими героями: надзирателями и заключенными. Наблюдательный автор подмечает различия между заключенными – выходцами из стран бывшего СССР и латиноамериканцами, жителями Гарлема и эмигрантами с Ближнего Востока. Старостин не ставит своей целью ни романтизацию уголовной среды, ни запугивание обывателя. Наоборот, его книга – это объективный рассказ о быте и нравах американских тюрем, попытка анализа тенденций развития исправительных учреждений в Российской Федерации и США.



Н.З.



Иванов А. Сердце Пармы. Роман-легенда. – М.: Пальмира.,2003. – 479 с.

Пермский писатель Алексей Иванов неслучайно определил жанр своего произведения как «роман-легенда». С одной стороны, действие романа основано на реальных исторических событиях – присоединении Пермской земли к Московскому государству, произошедшему во второй половине XV века. С другой стороны –в романе присутствуют элементы фантистики, в большинстве своём основанные на мифологии народов коми и манси.

В центре романа – взаимоотношения жителей тайги (на языке коми - пармы) коми-пермяков со своими соседями – манси (в романе они названы вогулами), коми-зырянами, татарами, русскими – новгородцами, москвичами, устюжанами и местными поселенцами. Коми-пермяки славились как искусные резчики по дереву, они имели собственную письменость, введенную епископом Стефаном Пермским. Так и жили бы они в труднопроходимой тайге, поклонялись бы идолам и священным березам, иногда отражая набеги соседей, если бы Московское государство не решило освоить земли на северо-восточных рубежах. Иванов описывает как великий князь московский Иван Васильевич при поддержке церковников и боярства говоря современным языком «укреплял вертикаль власти». Методы очень напоминают действия испанских конкистадоров против американских индейцев. Вот как автор описывает карательную экспедицию 1472 года, посланную с целью усмирения непокорного пермского князя Михаила: «Когда перед Бельичими гнездами к войску приплыли два пермяка, Вострово и не посоветовался ни с кем. Велел проткнуть обоих одним копьем и на плотике отправить обратно: пусть те, кто их послал, знают, чего ждать» (с.221). Вы, может быть подумали, что это выдумка писателя, вздумавшего очернить славное прошлое России? Для сравнения приведу цитату из «Истории государства Российского», где Карамзин повествует о походе московских воевод Петра Ушатова и Симеона Курбского в Югорскую землю в 1499 году: «Там встретили россияне толпу мирных самоедов, убили 50 человек и взяли в добычу 200 оленей; наконец спустились в равнины и достигнув городка Ляпина,... исчислили что прошли 4650 верст. За Ляпиным съехались к ним владетели обдорские, земли Югорской, предлагая мир и вечное подданство государю московскому. Каждый из сих князьков сидел на длинных санях, запряженных оленями. Воеводы Иоанновы ехали также на оленях, а воины на собаках, держа в руках огнь и меч для истребления бедных жителей...»[1]

Одна из самых драматичных сцен в романе – рассказ о крещении пермяков епископом Ионой. Вообще, в «Сердце Пармы» православное духовенство показано довольно неприглядно, что очень заметно в описании пермских епископов: корыстолюбивый Питирим, задумавший похитить золотого идола, чем прогневал вогульского вождя Асыку, пошедшего войной на русских; фанатичный Иона, по прозвищу Пустоглазый, насаждающий христианство огнем и мечом; «собачьи умный» Филофей, занимающийся больше политикой, чем проповедью закона божьего. Не менее колоритны и государственные мужи, вроде командующего русским войском князя Федора Пестрого или дьяка Данилы Венца, умеющего только распутничать да пьянствовать.

При этом Иванова нельзя обвинить в пропаганде сепаратизма. Просто его роман – это рассказ о малоизвестной странице истории, которая оказалась незаслуженно забытой.

Н.З.

[1] *Карамзин Н.М. История государства Российского. В 4 книгах Книга вторая. – Ростов-на-Дону, 1995 –с.454.*

СВОБОДА! РАВЕНСТВО! ПИРАТСТВО!

12 ноября 2005г., 20.00. кинотеатр «Баррикады»
«За анонимное и бесплатное искусство».

Несмотря на не столь уж многочисленные афиши с перечеркнутым значком «копирайт», зал «Баррикад» был полон. На 99% -публику составляла молодёжь, в основном студенты.

Вначале, невидимый из темноты зала лектор объявил суть предстоящего мероприятия: этот показ короткометражных фильмов, выпущенных в 1998 – 2001гг, объединением «ЗАиБИ» станет заключительным этапом проекта «Свобода в современном искусстве», организованным Центром современного искусства.

Луч проектора осветил экран. Я неожиданно для себя увидел запись интервью писателя С.И. Сергеева-Ценского[1], сделанную ещё несколько десятилетий назад. Но прислушавшись, я понял что говорит в кадре не умерший давным-давно писатель, а наш современник, деятель радикальной культуры.

Программа кинопоказа была насыщенной. Зрители увидели пародии на видео-арт, и мультфильм «Летающие лягушки», в котором героиня сказки «Лягушка-путешественница» пропагандировала анонимное и бесплатное искусство. Повеселил абсурдистский фильм в трех частях «Ленин и Сталин». Правда, не все происходящее на экране было понятно, например, фильм «Сталинград», в котором почти 10 минут неподвижная камера пялилась снизу на монумент «Родина-Мать» на Мамаевом кургане в Волгограде. Другое дело – «Пиратское видео», предтеча знаменитых гоблинских переводов, сделанное задолго до появления Гоблина, в котором фильм про Сида Вишиса озвучен диалогом из старого советского фильма о пианисте. Был показан фильм «День рождения» - любительская съемка, передающая атмосферу быта середины 90-х.

Но самая интересная часть сеанса – это видео с политическим содержанием, благодаря которому и пришла известность к этому движению московских художников, поэтов, музыкантов и кинематографистов. Не случайно ими пугала обывателей проельцинская агитационная газета «Не дай Бог!» еще 1996 году (напомню, что в «Баррикадах» показывали отчет за 1998 –2001 г.). Как видно, «защитникам демократии» не по нраву пришёлся видеофильм «На выборы!», издевающийся над политической рекламой, так как «выборы – это всего лишь амбиции нескольких политических проституток!».

Гвоздь сеанса – фильм «Солдат президента». Сперва зритель видит забавного мальчугана в буденовке и кителе с полковничьими погонами, едящего манную кашу и мечтающего стать военным. Затем на экране появляются кадры разгона демонстраций западноевропейских левых радикалов (в частности британского антифашистского движения «Class war»), черно-красные флаги, кадры кинохроники. Все это озвучено речью Ельцина, посвященной расстрелу здания Верховного Совета в 1993 году и одобрительными комментариями либеральной общественности. Картинка сменяется. Кинохроника перетекает в клип. Звучит песня про ана-

~~[illegible]~~
~~[illegible] работа~~
~~Ленин Сталин 1~~
Летающие лягушки
На выборы!
Ленин и Сталин 2
Пиратское видео: о любви, женщине и вообще
День рождения
Солдат президента
Трэш

[1] *Сергей Иванович Сергеев-Ценский (1873-1959) –русский советский писатель. Основные произведения –«Бабаев»(1906) – об армии и первой русской революции; «Севастопольская страда» (1937-1940) – историческая эпопея о Крымской войне, «Преображение России»(1911-1959) –эпопея из более чем 12-ти частей о жизни России с 1910 по 1930 гг.*

рхистов, пытавшихся водрузить «над красным Кремлём знамя свободы черного цвета», но попавших в засаду и приговоренных к расстрелу. «Историю пишут собственной кровью/ Стреляя в солдат президента». В финале – снова кинохрноика, но совсем другая. Вот идет парад войск Палестинской автономии. На броне танка – мальчик с гранатометом. Вот торжественный парад французских войск на Елисейских полях. Следом - кадры парада Народной армии Китая. Спустя несколько секунд – присяга в одном из российских гарнизонов. И хотя фильм снят несколько лет назад, он по-прежнему актуален.

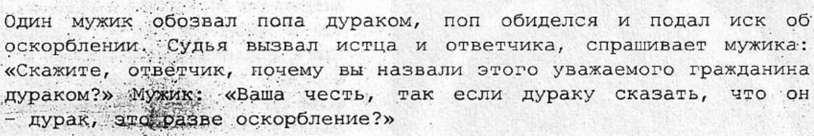
Завершилась акция показом фильма-караоке «Песни Русской Революции». С экрана прозвучали «Смерть коммунаров», «Смело товарищи в ногу!», «Варшавянка» и «Интернационал». И хотя подпевали немногие, всё равно на душе было радостно.

Революционным искусством проникался

М.Балалайкин.

COPYRIGHT – FUCK OFF, COPYLEFT – FOREVER!

Анекдот вместо эпиграфа:



Один мужик обозвал попа дураком, поп обиделся и подал иск об оскорблении. Судья вызвал истца и ответчика, спрашивает мужика: «Скажите, ответчик, почему вы назвали этого уважаемого гражданина дураком?» Мужик: «Ваша честь, так если дураку сказать, что он – дурак, это разве оскорбление?»

- «Оскорбление – строгим голосом говорит судья, – и серьезное оскорбление!»
- А если дураку сказать, что он – умный? - не унимается мужик
- Нет, это оскорблением не является!
- Тогда спасибо вам за разъяснение, умный судья!



«Телевизионное правосудие» и классовый подход

Есть на РЕН-TV такая передача – «Час суда». В ней «справедливый судья Павел Астахов» выносит «решения по гражданско-правовым искам и малозначительным уголовным делам». Казалось бы – хорошая идея, - сделать правосудие действительно гласным, - можно, что называется, не слезая с дивана, реализовать свое право присутствовать в открытом судебном заседании.[1] Однако, присмотревшись внимательно, можно увидеть некоторые «нюансы». Начнем с того, что Павел Астахов не является судьей – он адвокат, а следовательно, судьей не может быть по определению (это запрещено законом об адвокатуре). Дальше – больше: сам процесс в «телевизионном суде» ведется с грубейшими нарушениями процессуального закона, самое безобидное из которых – нарушение правил подсудности (Астахова закадровый комментатор именует мировым судьей, а следовательно, ему подсудны дела с участием лиц, проживающих на определенном судебном участке (он должен называться, к примеру, «мировой судья 111-го судебного участка г.Москва». Конечно, стороны могут в договоре заключить соглашение о том, что «все споры, возникающие из договора» будут подсудны именно этому судье, но как тогда быть с внедоговорными исками – например, о взыскании морального или материального вреда – которых едва ли не большинство? Если стороны заключили соглашение о передаче спора на рассмотрение третейскому судье – так и называться он должен третейским судьей, третейский судья мировым судьей не является, им может быть любое лицо).[2] Свидетелей судья упорно не желает предупреждать об уголовной ответственности за дачу ложных показаний, хотя это предусмотрено законом (свидетели должны расписываться в протоколе судебного заседания), вместо этого он, как в американских сериалах говорит об обязанности говорить правду и только правду (в скобках заметим, что Конституция и ГПК РФ признают недопустимыми доказательства, полученные с нарушением федерального закона – это относится как раз к показаниям свидетелей, которых не предупредили об ответственности за дачу ложных показаний). То, что судебное решение комментируется тёткой в очках, которая пишет детективные истории – ерунда, по сравнению с тем, что такие передачи формируют у зрителей ложные представления не только о судопроизводстве, но и о законодательстве. Дела рассматриваются быстро – и поверхностно: как бы ни критиковали отечественную судебную систему, но судьи все-таки соблюдают нормы закона о том, что стороны имеют право участвовать в исследовании доказательств, документы, приобщаемые к делу по ходатайству сторон, оглашаются и предъявляются другой стороне (другая сторона вправе заявить ходатайство против приобщения документа). В передачах хорошо заметен классовый подход: если с ответчика взыскивают деньги – обязательно какой-нибудь неудачник, если иск о выселении – ответчик или алкоголик или «лицо, не имеющее постоянного источника дохода», если иск о компенсации за время вынужденного прогула заявляет гувернантка, уволенная из «хорошей семьи» за «плохое поведение» (с точки зрения работодателя), - в иске ей откажут, если подсудимая по делу об оставлении в опасности – непременно молодая провинциалка, «разбившая» семью уважаемого столичного профессора и «доведшая его до инфаркта» (с точки зрения родственников), - «присяжные» признают ее виновной. Если вы уже подумали, что я собрался написать гневное письмо о том, что «эту передачу надо закрыть», «запретить» и т.п. – вы ошиблись. Собственно, мне, как человеку имеющему опыт работы по юридической профессии, после первых же просмотров стало ясно, что эта передача – очередное реалити-шоу, где есть заранее написанный сценарий. Проблема в том, насколько правомерен сам термин «реалити-шоу», если развитие событий: а) заранее предопределено; б) ситуация повторяет набор обывательских представлений о жизни? Отсюда можно сделать вывод – авторы всевозможных «реалити-шоу» занимаются банальным «продакт-плэйсментом»,[3] при этом внушают потребителям определенную систему ценностей и набор стереотипов поведения. А поскольку делается все на деньги спонсоров и рекламодателей, то нетрудно догадаться, в чьих интересах происходит «внушение».[4] В принципе,

---

[1] *Прим авт. Этот проект уже не уникален – на канале «Россия» есть проект «Суд идет». Атрибутика та же – судья в мантии и с молотком как в американских фильмах, только называется «федеральный судья»*

[2] *В отличие о мирового судьи, которого назначает орган законодательной власти субъекта федерации и который должен обладать определенными квалификационными требованиями, указанными в законе о мировых судьях*

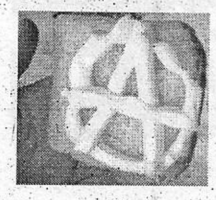
[3] *метод скрытой рекламы, когда, к примеру, в кадре кинофильма «случайно» появляется рекламируемый товар – к примеру, пачка сигарет «Marlboro» в фильмах про Джеймса Бонда. Здесь же, по видимому, «скрыто» рекламируют адвоката Павла Астахова или юридическое бюро, которое он возглавляет*

[4] *Обратите внимание – в реалити-шоу типа «Дом-2» постоянно показывают титры «одежда ведущих и участников предоставлена торговым домом ...» (не помню название). Делается это в расчете на то, что зрители будут покупать одежду именно этой торговом марки (это будет «модно»)*

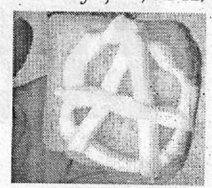
большая часть «информационного продукта» поставляемого официозными «масс-медиа» является либо «информационным мусором» либо «заменителем реальности». Поэтому каждому, кому интересно, как происходит судебный процесс – мой совет: просто сходите в суд, предварительно прочитав комментированный Гражданский процессуальный кодекс. Лучше всего - в Областной суд, там залы заседаний большие и вмещают всех желающих. Заседания коллегии по гражданским делам начинаются обычно в 10-00 и 14-00. Вот там вы и увидите «правосудие как есть».

Z.Schkljarsky

Опубликовано с незначительными сокращениями в газете «Ситуация», № 12.



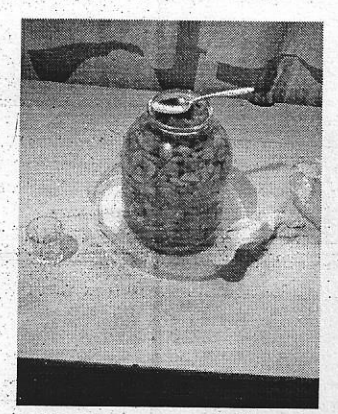
ПОВАРЕННАЯ КНИГА ПАНКА=)



...Продолжаем продолжать публикации рецептов дешевых продуктов питания, которые помогут выживанию панков и анархистов в суровых буднях партизанской войны с буржуинами и фашистским государством...

Рецепт № 3.

D.I.Y.-винище=))



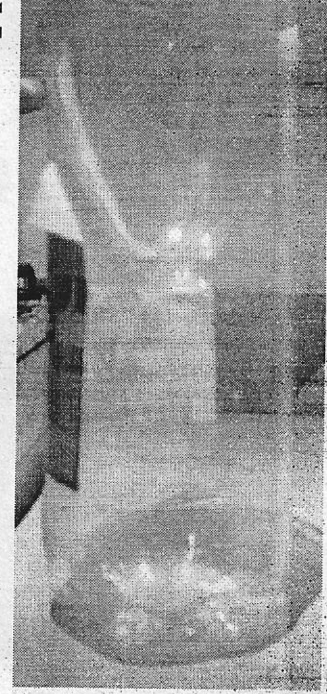
Итак, продолжаем продолжать... На этот раз мы расскажем как изготовить алкоголь из подручных средств. В качестве исходного сырья для виноматериала выберем яблоки – их в заброшенных и полузаброшенных садах полно, поэтому сырьё условно-бесплатное. Желательно, чтобы яблоки были как можно более спелые – чтобы в них было побольше воды и сахаров. Еще понадобится около килограмма сахара и немного дрожжей. Или около 50 г. винограда или изюма, не подвергавшегося термической обработке.

Итак, яблоки – примерно 6 кг. (стандартное эма-лированное ведро) помыть, очистить от гнили – если есть подгнившие, мелко порезать. Сложить это все в трех-литровую стеклянную банку, предварительно чисто помытую (или две банки- смотря сколько яблок). Вместо банок можно взять эмалированную кастрюлю. Самое главное, чтобы исходное сырье заполняло емкость доверху (чтобы воздуха оставалось как можно меньше). Мелконарезанные яблоки заливаются кипяченой водой комнатной (около 20° C) температуры. На 1 трехлитровую банку добавляется 50 г. винограда или изюма и 4-5 столовых ложек сахара. Емкость герметично закрывается (если кастрюля – то крышкой, если стеклянная банка – резиновой перчаткой, надеваемой на горловину. Емкость помещается в теплое место (с температурой воздуха желательно не ниже 20° C). Брожение должно быть заметно на 2-3 день и продолжаться около 7-10 дней. Как только перчатка надуется – брага готова. Брагу нужно, пропуская через фильтр, разлить в чистую стеклянную тару – желательно в бутылки из-под водки, особенно если там на донышке еще немного осталось. Если брага на вкус кислая – нужно добавить сахар, пусть побродит еще. Если сладкая – нужно добавить водки (из расчета 50-100 мл. на 1 л.), тогда брожение прекратится. Пусть отстаивается. Залить водой и закупорить, как описано выше, и поставить бродить.

Оставшийся жмых можно сложить обратно в ту же емкость, где происходило брожение, добавить сахар (на 3 объема жмыха – 1 объем сахара), залить водой и закупорить, как описано выше, и поставить бродить. Готовую брагу хранить в плотно закупоренной таре, использовать, в зависимости от вкусовых качеств, для питься «как есть» или смешивая с другим бухлом для получения новых напитков.







Рецепт № 4.

Заебурик по-барклайски

Когда праздники затягиваются на несколько дней – а это чаще всего бывает во время новогодних каникул – в жилище скапливается большое количество остатков вчерашней трапезы – засохшие кусочки хлеба, несъеденные кем-то макароны или пельмени. Две проблемы – 1) хочется есть (при этом нет денег, чтобы пойти в магазин чего-нибудь купить), и 2) нужно куда-то девать пищевые отходы. Обе эти проблемы решаются очень просто и одновременно. Нам потребуется только сковорода и немного растительного масла. Масло наливается на сковороду слоем толщиной около 5 мм., затем сковорода ставится на огонь. Потом в сковороду бросаются подлежащие утилизации продукты (кусочки хлеба, макароны и т.п.) Состав и количество ингредиентов определяются по вкусу. Когда блюдо будет готово, можно добавить майонез, кетчуп или какие-нибудь приправы. Приятного аппетита!

КТО ЗДЕСЬ САМЫЙ ГЛАВНЫЙ АНАРХИСТ?

КТО ЗДЕСЬ САМЫЙ ХИТРЫЙ ШПИЁН?







КТО ЗДЕСЬ САМЫЙ ЛЮТЫЙ СУДЬЯ?

КТО ЗДЕСЬ САМЫЙ УДАЛОЙ ГОСПОДЬ?